

JOURNAL  
HELVÉTIQUE,

OU

ANNALES LITTÉRAIRES  
ET POLITIQUES

DE l'Europe, & principalement de la Suisse.

DÉDIÉ AU ROI.

---

. . . . *Profit nostris in montibus ortum.*  
Enéide, liv. IX.

---

JUILLET 1782.



A NEUCHÂTEL,

De l'Imprimerie de la Société Typographique.

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and cannot be transcribed accurately.]



# JOURNAL

## DE NEUCHÂTEL.



*Œuvres de Jean-Jaques Rousseau : édition de Geneve ,  
troisième & dernière livraison , huit volumes.*

**P**ARLONS encore une fois de cet homme célèbre , dont le nom seul excite l'intérêt & réveille la curiosité des lecteurs , qui , se survivant en quelque sorte à soi-même , laissant après soi une mémoire plus vivante , dirai-je plus , substantielle , qu'aucun écrivain , tient , après sa mort , plus que jamais l'attention publique fixée sur lui , & ne fait encore que commencer à être réellement connu à pouvoir être apprécié. Quoi que puisse en dire un journaliste , dans cet instant critique , où les jugemens , si long-tems incertains & suspendus , ne sont pas encore tout-à-fait arrêtés , où la mer agitée de l'opinion va achever lentement de se calmer , où le flux & le reflux va cesser ; tout ce qu'il en dira se fera lire. Quiconque parle bien ou mal de Rousseau est sûr d'être écouté.

Ces huit volumes complètent la collection de ses

A ij

ouvrages. Tout y est , à l'exception de quelques écrits , informes essais de sa jeunesse , qui engageront les souscripteurs à acheter un supplément dont ils feront partie , & qui sans cela aurait fort bien pu ne pas se vendre.

Les deux premiers volumes de cette livraison doivent précéder les seize qui ont déjà été publiés ; ils commenceront le recueil. Si l'on a imaginé cette manœuvre typographique , incommode pour les souscripteurs , pour dérouter les contrefacteurs , je ne vois pas trop qu'il y ait là de quoi les déconcerter.

Dans ces deux volumes sont les œuvres politiques de Rousseau , déjà connues ; son admirable *Discours sur l'origine de l'inégalité* , discours si peu académique , si profondément pensé , écrit avec une si mâle & si ferme simplicité ; celui *sur l'économie politique* , & le *Contrat social*. On y a joint un écrit qui n'avait point encore été publié , *sur le gouvernement de Pologne*.

En rendant compte , il y a près d'un an , ( a ) de l'ouvrage qu'a fait l'abbé Mably sur le même sujet , je doutais fort que celui-ci pût être meilleur. Maintenant que je l'ai lu , je ne dirai pas qu'il est meilleur ; mais je ne les compare plus.

Quelle force dans tout ce que dit Rousseau ! que de profondeur dans ses idées ! quelle noble & belle simplicité ! quelle fécondité dans ses principes ! Il né-

---

( a ) Voyez le Journal de septembre 1781 , p. 20 - 33.

glige peut-être un peu trop les détails ; mais il voit si bien en grand !

On retrouve ici cette ame antique , exaltée par la méditation de l'histoire majestueuse des républiques de Rome & de la Grece , qui ne connaît d'autre politique que la leur , politique toujours simple , toujours vaste , toujours fiere. Son enthousiasme gagne le lecteur : il semble que ce soit un dernier rejeton de la race des Brutus , qui de sa main libre & vigoureuse ait tracé ce plan de constitution pour la Pologne.

Nous voilà donc , dira-t-on , dans le pays des chimeres ! Peut-être. Mais le rêve est si beau , si profond , si conséquent , si raisonnable , qu'on oublie aisément que c'est un rêve. Je ne fais même s'il est bien vrai que c'en soit un : car de quel droit jugerons-nous impossible ce qui n'a point été tenté ?

Rouffeu est beaucoup plus content que l'abbé Mabli de la constitution de la Pologne ; il veut y faire beaucoup moins de changemens. Il ne veut point , par exemple , qu'on rende la couronne héréditaire : il voudrait que presque tout restât à peu près tel qu'il est. Et il en donne des raisons plausibles.

Nos deux législateurs ont bien de grands principes qui leur sont communs , tels que celui de se soucier très-peu de l'argent , de ne pas vouloir qu'il soit le mobile universel , le ressort & l'ame de tout , ni par conséquent que le commerce , son véhicule , soit l'objet des soins pressés du gouvernement. Mais

Rousseau a de plus ici , comme en toute autre matiere , des idées qui ne sont qu'à lui.

Il trouve , par exemple , qu'aujourd'hui tous les Européens se ressemblent ; qu'il n'y a nulle part , pas même en Angleterre , un esprit national assez caractérisé. Le Spartiate n'était que Spartiate ; il ne pouvait vivre qu'à Sparte : il eût été étranger dans toute autre ville , même de la Grece. Qu'un Polonais soit de même Polonais , & ne puisse être que Polonais : ayez un culte national , un théâtre national , des amusemens nationaux , des fêtes nationales ; faites que tous les citoyens soient , & conversent , & vivent sans cesse les uns avec les autres ; tenez-les toujours sous les yeux les uns des autres , dans la dépendance les uns des autres ; imaginez & employez tous les liens possibles pour réunir fortement en un seul corps tous les membres de l'état. Alors vous aurez des citoyens semblables à ceux des anciennes républiques ; vous verrez reflourir parmi eux ces vertus , *qu'il n'appartient pas même aux modernes de croire ;* (a) comme le dit si bien Rousseau. Je vais le laisser parler lui-même un instant. « Quand on lit l'histoire ancienne , on se croit transporté dans un autre uni-

---

( a ). Ni sur-tout de louer. Il nous sied bien , à nous autres , de louer Caton ! Pour moi , j'aime mieux qu'on en dise du mal. *Ne cesseras-tu point de médire d'une honnête femme ?* disait un Lacédémonien au panégyriste qui la célébrait. J'en dirais volontiers autant à ceux qui vantent les anciens ; j'excepte Rousseau.

vers & parmi d'autres êtres. Qu'ont de commun les Français, les Anglais, les Russes, avec les Romains & les Grecs ? Rien presque que la figure. Les fortes ames de ceux-ci paraissent aux autres des exagérations de l'histoire. Comment eux, qui se sentent si petits, penseraient-ils qu'il y ait eu de si grands hommes ? Il n'y a plus aujourd'hui de Français, d'Allemands, d'Espagnols, d'Anglais même, quoi qu'on en dise ; il n'y a que des Européens. Tous ont les mêmes goûts, les mêmes passions, les mêmes mœurs : tous dans les mêmes circonstances feront les mêmes choses : tous se diront désintéressés, & seront fripons : tous parleront du bien public, & ne penseront qu'à eux-mêmes : tous vanteront la médiocrité, & voudront être des Crésus. Ils n'ont d'ambition que pour le luxe ; ils n'ont de passion que celle de l'or. Sûrs d'avoir avec lui tout ce qui les tente, que leur importe à quel maître ils obéissent, de quel état ils suivent les loix ? Pourvu qu'ils trouvent de l'argent à voler, ( a ) & des femmes à corrompre, ils sont par-tout dans leur pays. . . S'ils ont des loix, c'est uniquement pour leur apprendre à bien obéir à leurs maîtres, à ne pas voler dans les poches, & à donner beaucoup d'argent aux fripons publics. S'ils ont des usages, c'est pour savoir amuser l'oisiveté des femmes galantes, & promener la leur avec grace. S'ils s'assemblent,

---

( a ) J'aurais dit simplement, à gagner.

c'est dans des salles bien fermées & à prix d'argent ; pour voir sur des théâtres efféminés , dissolus , où l'on ne fait parler que d'amour , déclamer des histrions , minauder des prostituées , & pour y prendre des leçons de corruption , les seules qui profitent de toutes celles qu'on fait semblant d'y donner ; c'est dans des fêtes où le peuple , toujours méprisé , est toujours sans influence , où le blâme & l'approbation publique ne produisent rien ; c'est dans des co-hues licencieuses pour s'y faire des liaisons secretes , pour y chercher les plaisirs qui séparent , isolent le plus les hommes , & relâchent le plus leurs cœurs... »

Je reconnais mon *siècle* à ces illustres marques.

En voilà plus que je ne voulais en dire sur ce bel ouvrage , où le lecteur équitable trouvera Rousseau très-conséquent à tous ses principes , plus simple que l'abbé Mabli par cela même qu'il est plus profond ; plus attentif à lier & subordonner les unes aux autres toutes les parties de l'état : poussant jusques au bout les idées que l'abbé Mabli ne suit pas aussi loin ; offrant un système moins compliqué , mais peut-être moins approprié , moins praticable que le sien.

On a renvoyé au vingt-troisième volume , distribution assez désagréable , l'extrait de deux projets de l'abbé de Saint-Pierre , avec le jugement qu'en porte Rousseau. Vous connaissez , lecteur , ce qui concerne *la paix perpétuelle* , dont Voltaire s'est si fort mo-

qué. ( a ) Vous lirez avec plus de plaisir encore l'écrit sur la *Polyfynodie*, ou sur les avantages qui résultent pour une monarchie d'être gouvernée par plusieurs *chambres* ou conseils sous l'autorité immédiate du prince, plutôt que par un ou plusieurs ministres. Les premiers chapitres sur-tout sont de ce style simplement énergique, qu'on ne se lasse point d'admirer dans les ouvrages de Rousseau.

○ A propos de style, j'ajouterai que Rousseau est, je crois, le seul de tous les écrivains politiques, à qui on ne puisse reprocher ni embarras, ni obscurité, ni phrases vagues. Il dit toujours nettement & toujours bien ce qu'il veut dire: on le comprend aisé-

( a ) Dans un *Rescrit*, très-plaisant, de l'empereur de la Chine, qui veut aussi être compris dans cette paix. . . Comme ces deux hommes se ressemblaient peu! Il est peu de contrastes plus entiers. Ils ont été, l'un le *Démocrite*, & l'autre l'*Héraclite* de ce siècle. . . Et comment ce siècle, nullement pleureur, n'a-t-il pas persifflé davantage son *Héraclite*? Comment a-t-il fait tant de cas de ses talens? C'est un petit phénomène moral. Au reste, ce ne sont guère que les jeunes gens qui entrent dans la secte de l'*Héraclite* moderne. Cela me rappelle ces quatre mauvais vers que j'avais fagotés dans mon enfance:

On s'endurcit en vieillissant;  
Et tel qui fut un Héraclite,  
N'est aujourd'hui qu'un méprisant  
Et méprisable Démocrite.

Ce que c'est que d'avoir fait des vers! Ils ont beau être plats, on ne résiste point à la tentation de les citer.

ment ; il n'est jamais besoin de relire , pour peu qu'on soit intelligent & attentif.

Dans les six derniers volumes de cette collection , il n'est plus question que de Rousseau , de son caractère , de ses aventures & de ses malheurs. Six volumes employés à parler de soi ! c'est beaucoup : disons-le sans détour , c'est trop , quelque intéressant & énigmatique que l'on ait pu être pour le public.

Heureusement , en parlant de soi , Rousseau dit assez souvent des choses qui sont d'un intérêt général , que chaque lecteur peut s'appliquer , & qui pour lors n'en sont que mieux dites , parce qu'en les disant l'auteur était occupé de soi.

Peut-on l'être au point où il l'est ? Autant les autres hommes en général cherchent trop peu à se connaître , autant il me semble que Rousseau s'est trop étudié soi-même. *Est medium in rebus* : c'est par-tout qu'il y a un point en-deçà duquel il ne faut pas s'arrêter , au-delà duquel chaque pas ne fait plus qu'égarer.

Les *Confessions* & les *Réveries* , dont j'ai suffisamment parlé dans mon précédent Journal , remplissent deux volumes. *Rousseau juge de Jean-Jaques* en trois dialogues en remplit deux autres. Enfin , il y a trois volumes de lettres.

Parlons d'abord des lettres.

Elles n'ont pas en général le mérite du style épistolaire ; & plusieurs de celles sur-tout qui composent le dernier volume , m'ont paru être fort peu intéres-

fantes. Les meilleures sont des especes de dissertations plus ou moins étendues, où l'on sent toujours l'auteur, qui semblent avoir été destinées à l'impression, écrites pour le public. Telles sont quelques lettres relatives à ses ouvrages, dans lesquelles on trouve des éclaircissemens sur les idées qu'il y avance, sur le but qu'il s'y est proposé; une longue *lettre au prince de Wirtemberg*, qui lui avait demandé des conseils & des directions sur l'éducation de sa fille; quatre *lettres à M. de Malesherbes*, où il explique en détail les motifs de sa retraite, & rend compte de l'origine & des progrès de son goût pour la solitude; & quelques autres.

De toutes ces lettres il n'y en a certainement aucune qui soit écrite avec autant d'aisance, d'esprit & de gaieté, que celle où il fait au maréchal de Luxembourg le portrait des Neuchatelois: il y est d'un enjouement & d'une légèreté tout-à-fait aimable; c'est la seule où il m'ait paru avoir saisi le vrai ton du genre.

Ses observations sur nous, nos usages & nos mœurs, notre esprit & nos prétentions à l'esprit, notre vanité, notre manque de goût & notre politesse sont assurément très-fines, très-amusantes, très-propres à égayer le lecteur à nos dépens. Si elles sont vraies, c'est ce que je ne vous dirai pas, & pour cause: je ne veux fâcher personne, & d'ailleurs je suis aussi Neuchatelois. Mais je crains fort qu'elles ne paraissent très-justes aux étrangers qui nous ont un peu observés. Quoi qu'il en soit, je souhaite, pour l'honneur de mon

pays , qu'on y ait l'esprit de ne pas se mettre de mauvaise humeur contre le peintre , & même l'esprit , encore bien plus rare , de profiter de ses remarques.

Deux de ces lettres méritent encore que nous nous y arrêtions un instant.

L'une roule sur ses idées religieuses : il y raisonne assez au long sur l'existence de Dieu , & j'avoue que je le trouve faible raisonneur sur cette matière. C'est comme cette première partie de la *Confession de foi du Vicaire Savoyard* , si admirée , si vantée , & dont nos théistes ont fait leur symbole. Jamais elle ne m'a satisfait. Rousseau y est beaucoup plus , selon moi , grand écrivain que bon philosophe : sa logique n'y est pas sévère , ni sa métaphysique profonde ; il n'y montre pas de grandes connaissances en théologie naturelle : à la place de tout cela il a mis de l'éloquence , du sentiment , de la chaleur. Mais ce beau plaidoyer en faveur d'une excellente cause a le grand défaut de ne pas être fort de preuves. Quand vous voudrez des raisonnemens sans réplique sur ce sujet , cherchez-les dans Wolf , dans Clarke , dans Locke : ces avocats s'animent moins , mais ils prouvent mieux.

A la fin de cette lettre , Rousseau expose plus nettement qu'il ne l'a fait dans aucun de ses ouvrages , le système bizarre qu'il s'était fait sur Jésus-Christ & sa religion. Selon lui , Jésus fut un sage , dont le noble projet était d'abord de relever son peuple , d'en faire de rechef un peuple libre & digne de l'être , & qui dans ce

but avait fait une étude approfondie de la loi de Moïse. Mais, malgré tout son génie, *la trop grande douceur de son angélique & divin caractère* le rendait peu propre à opérer une *révolution*, à laquelle d'ailleurs s'opposait invinciblement *la bassesse de ses vils & lâches compatriotes, peuple incapable de toute vertu*. S'étant donc convaincu de l'absolue impossibilité *de réussir dans ce premier plan*, il voulut au moins faire après sa mort *par ses disciples dans l'univers* cette grande révolution que pendant sa vie il n'avait pu faire *par lui-même chez son peuple*.

L'idée est neuve, & il n'est certes pas surprenant qu'elle le soit. Il fallait vivre dans ce siècle, pour imaginer de faire de Jésus-Christ un philosophe politique, un Gracchus Hébreu, j'ai presque dit, un économiste. Cela n'était encore venu, j'en suis sûr, dans l'esprit de personne.

Mais où donc Rousseau voit-il ce projet ? Comment a-t-il fait cette belle découverte ? Quels mémoires secrets s'est-il procurés ? car dans l'Évangile on ne trouve rien de semblable. Et pourquoi ce sage restaurateur de la loi des Juifs, dépité de la bêtise de ses compatriotes, a-t-il choisi parmi eux *de si pieux disciples*, comme il plait à Rousseau de les appeler, qui ont si mal écrit l'histoire de sa vie, qu'il faut des yeux pénétrants pour *savoir la lire comme il faut*, à travers les *fatras dont ces pauvres gens l'ont défigurée* ; des disciples qui n'ont fait que transcrire ses discours

sans les comprendre , quoiqu'ils les aient si bien retenus , & qu'on en retrouve la substance dans leurs propres écrits ; des disciples qui ont raconté de lui une foule de miracles que non-seulement il n'a jamais faits , mais qu'il a même *déclaré très-positivement qu'il ne ferait point , marquant un très-grand mépris pour ceux qui en demandaient ? . . .* Est-ce assez de contradictions entassées ?

Quiconque a lu les épîtres de Jaques , de Paul , de Jean , les prendra difficilement pour des imbécilles , dont *le grossier , mais fier enthousiasme* , qui les animait , a fait *des hommes éloquens & courageux* ; & puis c'est tout. Des visionnaires aussi destitués de bon sens qu'on veut les supposer , n'écrivirent jamais ainsi.

Je n'ai point rapporté sans quelque répugnance toutes ces étranges assertions. Mais elles expliquent très-bien toutes les apparentes contradictions de Rousseau sur le christianisme ; elles montrent comment peut se concilier tout ce qu'il en a dit. . . Les contradictions s'expliquent ici les unes par les autres.

Pourquoi l'homme , qui pensait de cette manière , dont le prétendu christianisme était si peu apostolique & ressemblait si peu au nôtre ; pourquoi , dis-je , avait-il la fantaisie de vouloir à toute force communier ? Jusqu'ici je l'avais cru chrétien , à sa manière , il est vrai , comme tant d'autres , mais enfin chrétien ; & ne voulant faire *l'examen du christia-*

*nisme* (a) de personne, je m'en tenais là. Mais je trouve maintenant que la maniere de l'être, si c'en est une, l'exclut de l'église; & ce déisme, légèrement teint de christianisme, ne me paraît différer de l'autre qu'en ce qu'il est encore plus mal raisonné. C'est beaucoup dire. (b)

Une autre lettre, dont je ne puis m'empêcher de faire mention, & à laquelle je ne pense point sans être ému, s'adresse au philosophe Diderot. Elle est écrite avec estime, avec affection, & cela dans le tems même que, prévenu contre Rousseau, Diderot le haïssait comme un méchant, ne voulait plus le voir, le décriait par-tout. Voici la conclusion de cette lettre. . . « Vous pouvez avoir été séduit & trompé. Cependant votre ami gémit dans sa solitude, oublié de tout ce qui lui était cher. Il peut y tomber dans le désespoir, y mourir enfin, maudissant l'ingrat, dont l'adversité lui fit verser tant de larmes, & qui l'accable indignement dans la sienne. Il se peut que les preuves de son innocence vous parviennent enfin,

(a) J'ai toujours été scandalisé qu'un ministre de l'Evangile eût fait imprimer contre son ancien ami un livre que je ne lirai point, sous le titre révoltant d'*Examen du christianisme de J. J. Rousseau*.

(b) Il est très-beau sans doute & très-religieux de ne pas concevoir qu'il puisse exister des athées. Mais cependant les athées sont bien plus conséquens que les déistes; & un bon & profond raisonneur sera toujours à mon avis athée ou chrétien.

que vous soyez forcé d'honorer sa mémoire, & que l'image de votre ami mourant ne vous laisse pas des nuits tranquilles. Pensez-y, Diderot. Je ne vous en parlerai plus. . . » Et, après une pareille lettre, ce Diderot, *né bon & avec une ame franche*, ce Diderot, *le meilleur des hommes*, comme l'appelle Rousseau lui-même, a pu continuer à se déchaîner contre un ami de seize ans ! & cet ami s'est désespéré ; son imagination troublée l'a environné de fantômes ennemis ; il s'est abreuvé d'amertume, sans que Diderot s'en soit fait aucun reproche, sans qu'il en ait eu *des nuits moins tranquilles* ! Je ne conçois pas cela. Ceux qui nous parlent tant de sentiment en ont-ils donc si peu ? Lors même que j'aurais cru avoir toutes les preuves imaginables que l'homme qui m'aurait écrit ainsi étoit un scélérat hypocrite, il ne m'aurait plus été possible d'écrire une ligne, de dire un mot contre lui : pour tout ce qu'il y a de biens dans l'univers & de motifs dans la morale, je ne l'aurais pas pu.

A propos de Diderot, je me rappelle une bonne plaisanterie que fait Rousseau au sujet du système de législation, que l'encyclopédiste, de concert avec l'auteur du livre *de l'Esprit*, devait, à ce qu'on disoit alors, donner à la Corse. . . « Je desire passionnément voir une législation de leur façon : mais j'avoue que j'ai peine à voir quel fondement ils pourraient lui donner en Corse ; car malheureusement les femmes de ce pays-là sont très-laides, & très-chastes, qui pis est. »

Pour

Pour qu'il y ait un mot de littérature dans cet article, je transcris ici la phrase suivante d'une lettre à un jeune auteur. . . « Evitez cette métaphysique à la mode, qui depuis quelque tems obscurcit tellement les vers français, qu'on ne peut les lire qu'avec contention d'esprit. Les vôtres ne sont pas dans ce cas encore, mais ils y tomberaient. . . Ils abondent en pensées philosophiques, auxquelles je reprocherais quelquefois de l'être trop. »

Venons enfin à *Rousseau juge de Jean-Jaques*.

J'ai parlé au long en son tems ( a ) du premier dialogue de ce singulier livre, & je ne répéterai pas ici ce que j'en ai dit. Ce sont toujours les mêmes idées de complot; & il les pousse si loin qu'on est tenté de lui savoir gré de ne point soupçonner que le chien qui le renversa en octobre soixante & seize fût gagné par les philosophes.

Mais il y a dans le second dialogue beaucoup de détails moraux sur le caractère & les habitudes de Rousseau, qui sont réellement intéressans, parce qu'ils donnent lieu à des réflexions plus générales.

Ainsi Rousseau, par exemple, se disposant à examiner Jean-Jaques pour en porter un jugement, dit d'excellentes choses sur la manière dont on doit s'y prendre, si l'on veut juger sainement du caractère de quelqu'un.

---

( a ) Voyez le Journal de mars 1781, p. 23 - 45.

« Après avoir, dit-il, étudié l'homme toute ma vie, j'avais cru connaître les hommes. Je m'étais trompé. Je ne parvins jamais à en connaître un seul : non qu'en effet il soit difficile de les connaître, mais je m'y prenais mal. . . » En les jugeant sur celles de leurs actions qu'ils mettaient en vue, en leur prêtant les motifs qui l'auraient fait agir à leur place, il s'abusait toujours. C'était le moyen de ne connaître jamais que soi-même, de ne voir jamais que soi & ses motifs dans les actions des autres. Ce défaut est assez général; & tel qui a étudié l'homme toute sa vie, n'en est pas exempt : on peut connaître le cœur humain, & se méprendre sur le vrai caractère de tous les individus.

Un autre défaut est celui de ces juges subtils, dont l'excessive sagacité *saisit avidement en l'air un trait, un geste, un mot inconsidéré*, qu'ils regardent comme caractéristiques, & dont ils tirent mille conséquences, s'applaudissant beaucoup de leur merveilleuse pénétration.

Que faire pour éviter ces deux écueils? Ne pas si fort précipiter son jugement, se donner le loisir d'étudier un homme à fond; se défier d'une finesse qui n'est bonne qu'à égarer, mais aussi ne pas s'en rapporter à la première apparence; chercher à saisir les rapports & l'ensemble des inclinations, des mœurs, des goûts, des penchans, des habitudes d'un homme; le voir agir en l'entendant parler; suivre le cours de

son humeur, la pente de ses affections, les détails de sa vie, en les rapportant toujours à l'ensemble. Ah ! si l'on ne jugeait jamais qu'avec ces équitables précautions, qui jugerait - on ? Sois, sois d'abord, & peut-être personne que toi : deux ou trois personnes tout au plus. . . & chacun se mêlerait-il de juger ?

Dans ce dialogue, Rousseau met très - bien en usage ce principe ; il rend compte de la manière la plus satisfaisante du caractère de Jean - Jacques ; & je vois avec plaisir que le jugement qu'il en porte est assez conforme à l'idée que je m'en étais faite d'après la lecture des *Confessions*. C'est un homme, non pas vertueux, mais sensible, mais bon, & qui s'est tenu plus près que nous de la nature.

Sa discussion sur la sensibilité mérite que nous nous y arrêtions un moment.

Le mot de *sensibilité* est un de ces mots vagues qui donnent lieu à des contestations éternelles, parce qu'on y attache des sens différens.

Tous les hommes sont sensibles, & peut-être au même degré, mais non pas de la même manière.

Il y a d'abord une sensibilité physique, dont J. J. est doué, nous dit-on, à un assez haut degré. . . Il est sensuel, & ne voit pas quel si grand mal il y aurait à l'être, pourvu que ce soit d'une sensualité simple, non raffinée, ni de parade, ni portée à l'excès. Il a besoin que l'imagination assaisonne pour lui les plaisirs des sens ; il faut qu'il ait désiré pour pouvoir jouir :

mais la modération ne lui coûte plus rien dans ce qu'il possède, parce qu'alors l'imagination n'agit plus ; il ne s'en dégoûte pourtant pas, & ce qui lui plut une fois lui plaira toujours. *Il vivrait éternellement du même mets, relirait toujours le même livre, ne verrait toujours que la même personne.* Aimable & sage épicuréisme, que la bonne nature enseigne à ses enfans.

Il y a ensuite la sensibilité morale ; & celle-ci est double ; elle agit comme l'aimant, qui attire par l'un de ses poles & repousse par l'autre. La sensibilité attractive est l'œuvre de la nature ; la sensibilité répulsive est celle de l'amour - propre, qui se compare sans cesse aux autres, & s'enfle, & s'aigrit dans la société. Cette dernière est sur - tout le triste partage des gens d'esprit : les sots n'en ont guere, parce que fort contents de leur lot, & ne sentant point, au moins distinctement, les avantages des autres sur eux, ils n'envient rien à personne.

J. J. n'éprouve cette sensibilité répulsive que pour l'injustice & la méchanceté : mais la sensibilité attractive exerce sur lui tout son empire, & le gouverne despotiquement ; il n'est mu que par ce ressort ; lui seul peut vaincre son indolence naturelle, sa paresse à parler & à agir... « Jamais homme ne se conduisit moins sur des principes & sur des regles, & ne suivit plus aveuglément ses penchans. Quand il est tenté, il succombe ; quand il ne l'est pas, il reste dans sa langueur... » Il n'en sort même que par élans,

par bonds, & pour y retomber bientôt; ce qui rend sa conduite *inégale & sautillante*. Facile à émouvoir, ses émotions s'aperçoivent, quoiqu'il ne s'agite pas; elles sont naturelles & simples, comme son caractère. Ses yeux se mouillent aisément; mais l'attendrissement seul a droit de faire couler ses larmes; il n'en a point pour la douleur. Point de ces démonstrations affectées & convulsives, de ces singeries à la mode, dont on nous fait des maladies de nerfs: il est parmi tous ces énergumènes de sensibilité, comme une belle femme sans rouge, qui n'ayant que les couleurs de la nature, paraît pâle au milieu des visages fardés. Comme c'est de la sensibilité qu'il a, & non pas de la vivacité, (qualités qu'on prend souvent l'une pour l'autre, quoique rarement unies, & presque incompatibles) il n'a aucun instinct de curiosité: cet instinct est celui des cœurs vuides & des esprits d'une activité inquiète; il n'est point celui de la nature.

L'imagination est la fidelle compagne de la sensibilité. Celle de J. J. a fait son destin. Dès son enfance, courant le monde & cherchant les aventures, il s'est délicieusement nourri de ses rêves & de ses fictions; il en a vécu. Des méditations purement abstraites ne sont pas pour lui; il lui en faut de moins seches, plus douces, plus illusaires, plus appropriées à lui tout entier. Il est passionné de la nature; elle se peint à ses yeux des couleurs les plus vives, & s'habille pour lui des formes les plus charmantes.

Avec un tel caractère, qu'a dû être J. J. pour les semblables ? Lors même qu'il se plaisoit le plus dans leur commerce, n'est-il pas naturel qu'il ait aimé la solitude, empire de l'imagination ? Il avoit besoin de s'y recueillir quelquefois ; car il faut être seul pour jouir à son aise des charmes d'une rêverie vague & de la contemplation de la nature. Ce n'est pas qu'il n'eût craint une solitude absolue : il sentait trop bien que « notre vrai *moi* n'est pas tout entier en nous, & qu'on ne parvient jamais à bien jouir de soi sans le concours d'autrui. Les sentimens affectueux nourrissent l'ame ; la communication des idées avive l'esprit. . . » Il aimait donc à vivre avec ses amis, mais *exclusivement*, & la présence gênante d'un indifférent détruisoit le charme : *né pour de vrais attachemens*, il ne pouvait souffrir l'insipidité du commerce ordinaire, *le flux des vains complimens*, & *l'escrime* de la conversation. . . » Le bruit du monde effarouche les cœurs aimans & tendres. Celui qui ne connaît d'autre société que celle des cœurs, n'ira pas chercher la science dans les cercles. Il n'y a de véritable effusion que dans le tête-à-tête. Enfin, cette intimité délicieuse, qui fait la véritable jouissance de l'amitié, ne peut guere se former & se nourrir que dans la retraite.

Ainsi J. J. aurait eu besoin d'entre-mêler les douces rêveries de sa solitude des douces jouissances de l'amitié.

• Mais les rêves de son imagination chimérique n'ayant pu se réaliser, il a mieux aimé *vivre seul dans un désert parmi ses semblables*. Son goût pour la solitude s'est continuellement renforcé par ses expériences; il s'y est à la fin livré tout-à-fait.

• On a calomnié ce goût *paisible & doux, jadis si universellement admiré*. Nos sages ont dit de leur ton dogmatique & tranchant, *qu'il n'y a que le méchant qui soit seul*. Rousseau répond à cela. . . « Il s'y sentirait en trop mauvaise compagnie; il y serait trop mal à son aise; il ne s'y supporterait pas long-tems. . . Les solitaires par goût & par choix sont naturellement humains, hospitaliers, careffans. Ce n'est pas parce qu'ils haïssent les hommes, mais parce qu'ils aiment le repos & la paix, qu'ils fuient le tumulte & le bruit. La longue privation de la société la leur rend même agréable & douce, quand elle s'offre à eux sans contrainte. Ils en jouissent délicieusement, & cela se voit. . . » Il n'y a qu'une solitude forcée, qui puisse rendre farouche & méchant. Mais la solitude volontaire est l'asyle naturel de l'ame sensible & détrompée; elle va s'y réfugier au milieu des chimères de son imagination; elle y recommence, elle y prolonge à souhait ses rêves de bonheur.

Que l'on juge mal aujourd'hui des sentimens naturels ! L'amour de la solitude paraît la marque d'un esprit atrabilaire; l'embarras & la timidité passent pour orgueil. . . « D'où il fuit, comme le dit fort

bien Rousseau, que nos petits pâtres & nos pauvres villageoises regorgent d'amour-propre, & que nos brillans académiciens, nos jeunes abbés & nos dames du grand air font des prodiges de modestie & d'humilité : c'est bien ce qu'ils voudraient faire croire. O malheureuse nation, où toutes les idées de l'aimable & du bon, sont renversées, & où l'arrogant amour-propre des gens du monde transforme en orgueil & en vices les vertus qu'ils foulent aux pieds ! »

Si vous voulez savoir à quoi J. J. passe ses heures solitaires, c'est à rêver; & ses rêves ont quelque chose de bien réel, c'est le sentiment du bonheur qu'ils produisent. Il s'est retiré au fond de son imagination, & il y a trouvé des biens qu'il possède sans usage & sans crainte; la fortune & les hommes ne sauraient l'en dépouiller. Bien différent en cela de tant de gens qui, pervertissant l'usage de cette faculté consolatrice; au lieu de s'en servir pour adoucir le sentiment de leurs maux & pour s'en soustraire, ne s'en servent que pour l'irriter, & se font ainsi de cette source de plaisirs une source de douleurs.

Enivré des charmes de la nature & de la vie contemplative, il est naturel qu'il soit par-là dégoûté de tout le reste. Il est donc indolent; il néglige ces foules de prétendus devoirs que la sagesse humaine prescrit comme indispensables; il dérobe sa tête au joug importun des bien-séances. Qu'a-t-il à faire de gênes & de soins, pouvant toujours à si peu de frais se ren-

est heureux quand il lui plait en rentrant dans son imagination, & *fermant*, comme dit Young, *la porte sur le monde* ? . . . « O Providence ! ô nature ! s'écrie-t-il dans son enthousiasme, trésor du pauvre, ressource de l'infortuné ! celui qui sent, qui connaît vos saintes loix & s'y confie, celui dont le cœur est en paix & dont le corps ne souffre pas, grâces à vous ! n'est pas tout entier en proie à l'adversité. D'heureuses fictions lui tiennent lieu d'un bonheur réel. Il ne peut être absolument misérable. »

On ne peut pas toujours rêver ; mais l'attention épuisée par une longue rêverie, se repose avec complaisance, *avec une sensualité d'enfant*, sur les objets les plus indifférens. C'est ce qui arrive souvent à Jean-Jacques. . . « Une parade de foire, une revue, un exercice, une procession l'amuse : un bateau qui passe, un moulin qui tourne, un bouvier qui laboure, la rivière qui court, l'oiseau qui vole, attachent ses regards : des colifichets en étalage, des bouquins ouverts sur les quais & dont il ne lit que les titres, des images contre les murs, qu'il parcourt d'un œil stupide, tout cela l'arrête & l'amuse, quand son imagination fatiguée a besoin de repos. Pour peu que l'impression ne soit pas tout-à-fait nulle, le mouvement léger dont elle nous agite suffit alors pour nous préserver d'un engourdissement léthargique, & nourrir en nous le plaisir d'exister sans donner de l'exercice à nos facultés. »

Quoique paresseux, Jean-Jaques a pourtant besoin d'occupation, mais d'une occupation qui ne mette en exercice que ses doigts, ses mains, son corps, & qui laisse sa tête en repos; d'une occupation qui ne le gêne ni ne le presse. Tel est le métier de copier de la musique, travail qu'il ne fait qu'à son heure, & qui remplit les vuides de sa vie oiseuse. . . « Il fait sa tâche quand & comment il lui plait; il ne doit compte de sa journée, de son tems, de son travail, de son loisir, à personne. Il n'a besoin de rien arranger, de rien prévoir, de prendre aucun souci de rien: il n'a nulle dépense d'esprit à faire: il est lui & à lui tous les jours, tout le jour. »

Cette vie uniforme, ce travail presque machinal, est justement ce qu'il lui faut: il aime à suivre constamment cette routine, à se laisser aller à la pente de l'habitude, qui le délivre de la fatigue de choisir. Avoir fait une chose hier est pour lui une raison de la refaire aujourd'hui; *ses pieds le reportent d'eux-mêmes où ils l'ont déjà porté.* Il ne change pas volontiers son train de vie: *tous les jours sont jetés au même moule; c'est le même jour toujours répété.*

Par une suite naturelle de cette tournure d'esprit, il aime à la passion la promenade, qui l'occupe sans qu'il soit obligé de penser: mais ce sont les longues promenades qui lui plaisent, & non pas des allées de jardin, où il faut sans cesse tourner & revenir sur ses pas.

Qu'est-ce donc que Jean-Jaques ? Ce n'est pas un homme vertueux , puisqu'il est incapable d'efforts soutenus contre ses penchans : mais c'est un homme bon , parce qu'il n'a que les penchans de la nature ; c'est un homme sincèrement idolâtre de la vertu , qu'il n'aurait pas la force de pratiquer : enthousiaste de tout ce qui est beau , comment ne se passionnerait-il pas pour la suprême beauté ? Trop indolent pour faire beaucoup de bien , jamais il ne fera de mal : il peut être faible , mais non méchant.

Voilà en effet , à ce que je crois , l'idée qu'on doit se faire du caractère de Jean - Jaques , & Rousseau l'a très-bien jugé.

Ce caractère est aimable , & je sens qu'il me le paraîtrait encore bien plus , si je n'avais pas commencé par me former du personnage , sur la lecture de ses écrits , une idée exagérée & romanesque , à laquelle je compare , toujours sans le vouloir , ses véritables traits.

Qu'il est difficile de parvenir à fixer son jugement sur cet homme extraordinaire ! En lisant ses ouvrages sans rien savoir encore de lui , il est naturel qu'on le croie un héritier des vertus de Caton. En lisant ses plaintes éternelles sur son sort , ses doléances sur les persécutions qu'il souffre , il ne paraît plus qu'un homme faible : on l'admirait ; on le plaint , & cette pitié n'est point sans mélange de mépris. En lisant ce qu'on a publié de ses *Confessions* , la comparaison que l'on fait des principes qu'il a professés avec la manière leste dont il raconte

les égaremens de sa jeunesse , donne de la mauvaise humeur contre lui : sa fierté surprend autant qu'elle choque , & l'on ne fait plus où l'on en est. En lisant ce second dialogue de *Rousseau juge de Jean-Jaques* , on se réconcilie avec lui ; il semble qu'enfin on connaît à fond cet homme à tant de visages divers ; on voit très-bien que tous ces visages ne sont que le même visage , & une seule physionomie très-variable , il est vrai , mais toujours reconnaissable , dès qu'on en a bien saisi l'ensemble.

Ainsi , après l'avoir tour - à - tour admiré , plaint , méprisé , blâmé , on finira par le voir tel qu'il est , enfant de la nature , aimable , intéressant & excusable.

Pour faire paraître ce caractère dans son jour le plus avantageux , il faudrait le mettre en opposition avec celui de nos autres littérateurs : mais ils n'ont pas , comme lui , ouvert leur cœur devant nous.

N'est-il point vrai , comme le dit Rousseau , que notre siècle est un siècle haineux , où l'on tient moins à son propre parti par attachement pour lui que par aversion pour le parti contraire ; où l'on fait plus d'efforts contre un rival pour l'empêcher de parvenir , qu'on n'en fait soi-même pour avancer ; ( a ) où l'es-

( a ) Ils veulent le mal d'autrui avant leur propre avantage : c'est être pire que Bertrand & Raton , dont Lafontaine nous dit qu'en volant des marrons ,

. . . Ils y voyaient double profit à faire ,

Leur bien *premièrement* , & puis le mal d'autrui.

prit général a un caractère de méchanceté? Il en cite un trait remarquable. Après la mort de Fréron, quelqu'un demandait qui ferait son épitaphe. La réponse fut : *Le premier qui crachera sur sa tombe...* « Quand on ne m'aurait pas nommé l'auteur de ce mot, dit Rousseau, j'aurais deviné qu'il parlait d'une bouche philosophe, & qu'il était de ce siècle-ci. »

De même encore il se plaint, & a-t-il tort? des compliments aigre-doux & de la circonspection affectée, avec laquelle M. d'Alembert répondit à sa lettre honnête, mais franche, sur les spectacles. Il m'a toujours paru en effet que Rousseau n'avait fait que plaider sa cause, & que M. d'Alembert avait défendu la sienne un peu trop personnellement *contre Rousseau*, à qui, disons-le à sa louange, on ne peut reprocher d'autres personnalités que celles qu'il s'est indécentement permises contre M. de Montmollin, que je voudrais pouvoir retrancher de ses œuvres.

En parlant de l'épigraphe de cette réponse de M. d'Alembert, Rousseau fait une singulière méprise : il croit que c'est le serpent qui adresse à l'homme ce vers,

Quittez-moi votre serpe, instrument de dommage;

& il est tiré de la charmante fable du *Philosophe Scythe*, impitoyable émondeur, que le fabuliste compare au stoïcien.

Je me souviens ici que Rousseau se fâche contre

ceux qui, se laissant tromper par une préface *singère*, ont pu croire de lui la nouvelle traduction du Tasse : il en est fort mécontent ; elle manque , selon lui , d'harmonie , de grace & de fidélité. Cela peut être vrai jusqu'à un certain point : mais je persiste à la trouver noble , concise , rapide & poétique.

Une idée de Rousseau , que je ne crois pas neuve , que je ne garantis pas vraie , mais que je veux rapporter , c'est que les philosophes ont très-dignement remplacé les jésuites , & qu'il y a un jésuitisme philosophique , tout aussi intrigant , tout aussi intolérant que l'autre.

Sera-ce pour la dernière fois que j'aurai parlé de Rousseau ? Lecteurs , si vous lisez cet article avec autant de plaisir que j'en ai eu à l'écrire , vous souhaiterez qu'il se présente encore quelque occasion de revenir à l'auteur dont je l'ai extrait avec la même volupté qu'exprime si bien dans *Getner* l'épouse d'Abel , en lui disant : « Rien ne me charme comme de l'entendre exprimer en termes propres ce que j'éprouvais , mais que je ne pouvais pas rendre. » C'est un grand service qu'on nous rend que de *tirer* , pour ainsi dire , *au clair* nos propres sentimens. C.



*Recherches physiques sur l'électricité, par M. MARAT, docteur en médecine, & médecin des Gardes-du-corps de Mgr. le comte d'Artois, 1 vol. in-8°. de 461 p. avec fig. prix 5 liv. broché. A Paris, chez Nyon l'ainé, rue du Jardinot; Nyon le cadet, quai de Conti; Belin, rue Saint-Jaques, & au bureau du Journal de physique, rue & hôtel Serpente.*

QUAND vous ne connaissiez pas le beau travail de M. Marat sur l'électricité, le nom seul de cet habile homme, à la tête d'un ouvrage de ce genre, suffirait pour annoncer qu'il est rempli de recherches approfondies, de découvertes importantes. Je dis de découvertes importantes; car, en remaniant les sujets les plus rebattus, l'auteur a toujours l'art de s'ouvrir des routes nouvelles. N'a-t-il pas ramené aux élémens une science que l'on croyait toucher à son point de perfection?

Jusques à lui l'électricité était dans un chaos affreux, ou plutôt elle n'avait ni loix, ni principes. Parcourez les livres publiés sur cette matière: qu'y trouverez-vous? Une multitude de faits isolés, d'expériences compliquées, d'observations pliées à des hypothèses particulières, d'opinions triviales, hasardées ou fausses. Sous ce point de vue l'étude de l'électricité était aussi difficile que dégoûtante. Il nous manquait

donc, sur cette branche de la physique, un ouvrage élémentaire qui la mît à portée du commun des lecteurs. C'est cet ouvrage que l'auteur vient de donner au public. Les bornes assignées à nos feuilles ne nous permettent pas de faire connaître en détail le travail de l'auteur; il nous reste à en donner une idée générale.

Il commence par distinguer l'électricité du magnétisme, avec lequel on l'avait confondue; & les preuves qu'il donne de leur différence essentielle sont très-propres à porter conviction.

Il est constant que tous les phénomènes électriques connus dépendent de l'action d'un fluide en mouvement. Ce fluide a des qualités propres & des qualités communes, que l'auteur s'est attaché à bien développer. Au nombre des premières on admettait la force répulsive des globules électriques; il démontre que, loin de se repousser, ces globules s'attirent réciproquement. Au nombre des premières, on comptait encore l'élasticité; il prouve que ce fluide n'est point élastique. L'attraction serait donc le grand principe auquel il est réservé d'éclaircir les phénomènes. Ainsi la théorie de l'électricité, restreinte à une seule cause, devient plus simple, plus claire, plus lumineuse. Il suffit de parcourir ces recherches pour justifier notre conséquence.

En passant d'un corps à un autre, le fluide électrique présente des phénomènes différents, à raison de

de ce qu'ils lui livrent ou refusent passage. S'ils sont perméables, il les pénètre entièrement, & l'équilibre se rétablit tout-à-coup, pourvu néanmoins qu'ils ne soient pas pointus ou trop peu volumineux. S'ils sont imperméables, il coule le long de leur surface, & l'équilibre se rétablit peu à peu. De la différente contexture des corps, résulte donc la différente aptitude qu'ils ont sous un volume donné, à transmettre ou à ne pas transmettre la commotion ; c'est-à-dire, à communiquer ou à recevoir une certaine quantité de fluide. De cette différente contexture résulte aussi la différente aptitude qu'ils ont à s'attirer ou à se repousser en apparence lorsqu'ils sont électrisés différemment. Rien de si clair que ces phénomènes, & rien de si obscur que la manière dont ils ont été expliqués jusqu'ici : il fallait donc en ramener au vrai la théorie. Pour y parvenir, l'auteur commence par proscrire la nomenclature vicieuse, qui est consacrée à cette branche de physique. Aux termes conducteurs & non-conducteurs, électriques & non électriques, dont les définitions présentent des idées incomplètes ou fausses, il substitue deux termes clairs qui répondent parfaitement au sujet : il appelle *déférens* les corps qui transmettent à la fois la quantité de fluide nécessaire pour donner la commotion, & *indéférens* les corps qui ne transmettent cette quantité que peu à peu.

Après avoir rectifié les mots, il rectifie les choses.

*Juillet 1782.*

C

On distinguait les corps en conducteurs & non-conducteurs ; il démontre qu'ils conduisent ou plutôt qu'ils propagent tous plus ou moins le fluide électrique. On attribuait à la nature des corps leur propriété déferente ou indéferente ; il démontre qu'elle tient à leur texture & à leur volume. On conviendra que voilà des résultats bien neufs & bien propres à porter le flambeau dans une partie de la science où l'on avait peine à se reconnaître. Mais on trouvera dans le cours de l'ouvrage d'autres articles tout aussi neufs , & plus propres encore à simplifier la théorie de l'électricité.

On regardait comme imperméables les corps reconnus pour isoler : opinion sans fondement , étayée à l'égard du verre seul , de quelques argumens peu propres à porter conviction. M. Marat fait voir par des expériences nouvelles & décisives que différentes especes de verre ne sont pas imperméables. A l'égard des autres substances réputées telles , il met hors de doute ce qu'on n'avait fait encore que soupçonner. Ce sont ces nouveaux principes qui donnent la clef d'une multitude de phénomènes élastiques.

¶ Parmi les belles découvertes de l'auteur on doit distinguer sa théorie sur la manière dont tous les corps s'électrifient , qu'il prouve être identique.

¶ On manquait de signes certains pour caractériser l'électrification positive ou négative , il en donne d'infailibles , tirés de sa méthode d'observer dans la chambre obscure.

Quoique rejetée , la distinction de l'électrification en vitrée & résineuse était encore problématique ; il démontre qu'elle est destituée de fondement. Quoiqu'admise , la différente maniere ( prétendue ) de s'électrifier du verre & des métaux était encore problématique : il démontre qu'elle n'est pas mieux fondée.

La plupart des phénomènes de l'électrification étaient inconnus, il les fait connaître : on ignorait absolument son mécanisme , il le ramene à celui de la machine électrique.

La sphere d'activité de notre fluide n'était pas distinguée de sa sphere d'attraction ; il en fait voir la différence.

On ne connaissait ni le principe , ni les loix , ni la vitesse de son mouvement progressif : il les fait connaître.

On croyait ce fluide lumineux par lui-même , il prouve qu'il ne le devient qu'en ébranlant celui de la lumière , & il montre d'où résultent les différentes teintes de ses jets. On croyait qu'il n'était possible de distinguer la direction des effluves électriques que lorsqu'ils paraissent lumineux : mais au moyen de sa méthode d'observer dans la chambre obscure , M. Marat la suit avec une facilité extrême dans tous les cas , dans ceux même où ces effluves sont si rares qu'ils semblent se dérober absolument aux efforts de l'observateur le plus sagace.

La théorie de l'auteur , sur la maniere dont l'air

concourt à l'action du fluide électrique, mérite une attention particulière. Il démontre que le fluide accumulé sur les corps n'y est pas simplement retenu par leur force attractive, mais par la pression de l'air ambiant. Ainsi, pour passer d'un corps à un autre, toujours obligé de déplacer la colonne intermédiaire, il y parvient d'autant mieux qu'elle est moins étendue. De ce principe si simple, il déduit clairement la théorie des pointes, encore indéterminée pour les physiciens.

On imaginait que le fluide accumulé sur les corps forme autour d'eux une atmosphère de grande étendue : M. Marat démontre la fausseté de cette opinion.

On attribuait mille phénomènes à l'extension & au jeu apparent de ces prétendues atmosphères : il démontre qu'ils dépendent tous de l'action de l'air ambiant sur les corps plus ou moins électrisés.

On regardait les phénomènes de répulsion comme réels : il démontre qu'ils ne sont qu'apparens, & il les ramène tous au principe de l'attraction. Rien de plus neuf, de plus piquant, de plus lumineux que cette partie de l'ouvrage, si ce n'est l'article où il compare la pesanteur spécifique de l'air & du fluide électrique : article admirable, où paraît dans tout son jour le profond génie de l'auteur.

On ignore la place que le fluide électrique, considéré comme agent général, tient dans la nature ; il la fait connaître d'une manière à ne laisser aucun doute.

C'est à regret que nous renonçons au plaisir de transcrire cet article aussi neuf que bien fait.

Après avoir solidement établi un grand nombre de vérités nouvelles, l'auteur s'applique à les diriger vers l'utile ; & c'est à perfectionner la théorie des météores fulminans , qu'elles sont particulièrement consacrées. Là , toutes les connaissances éparées dans le livre se concentrent comme en un foyer commun.

Ceux qui connaissent l'art avec lequel M. Marat fait approfondir les sujets les plus obscurs , peuvent s'attendre à trouver dans cette partie de l'ouvrage un morceau de physique précieux. Mais il faut en donner une légère idée.

L'auteur commence par examiner les principaux systèmes publiés sur la formation de la foudre , dont il fait voir le peu de solidité. Le sentiment qu'il embrasse sur la direction du trait fulminant , c'est qu'il s'élançe presque toujours des nues à la terre , & presque jamais de la terre aux nues ; sentiment appuyé sur l'observation & l'expérience. Ensuite il établit la manière dont les nuages s'électrifient à différens points , à l'aide de la différente quantité de fluide électrique , dont sont imprégnées les vapeurs qui s'élevent de la terre , ou plutôt à l'aide de la différente quantité de fluide électrique , dont la surface du globe est imprégnée en différens climats.

Après avoir expliqué d'une manière satisfaisante la formation des météores fulminans , il passe à l'exa-

rien des moyens de se garantir des funestes atteintes de la foudre. Mais s'il faut compter beaucoup sur l'usage des conducteurs pour préserver les édifices qui en sont armés , l'auteur pense qu'il faut peu compter sur les conducteurs pour prévenir l'orage , en soutirant paisiblement le fluide accumulé dans la nue. La preuve sans réplique qu'il en donne , c'est que les conducteurs eux-mêmes sont souvent frappés de la foudre.

L'examen de quelques prétendus moyens de se garantir des ravages des tremblemens de terre & de l'éruption des volcans , termine l'ouvrage ; & ce morceau paraîtra aussi singulier que frappant.

Il aurait été à désirer que les recherches de l'auteur continssent un article sur l'électricité médicale : personne n'était plus en état que l'auteur de traiter ce sujet en maître. Ses talens comme physiologiste ne sont pas moins distingués que comme physicien. Mais M. Marat a jugé à propos d'en faire l'objet d'un traité particulier : nous l'invitons beaucoup à le faire paraître bientôt , il ne peut manquer d'être accueilli comme tout ce qui vient de sa plume.

Nous aurions souhaité pouvoir nous étendre davantage sur cet excellent ouvrage , qui n'a point encore de digne pendant que les Recherches physiques sur le feu : car le traité de Newton sur les couleurs sera bientôt oublié.

A part les grandes découvertes qui en sont la

base, les principes lumineux qui y sont développés, les nouvelles loix qui y sont établies, les conséquences importantes qui en découlent, il est fait avec tant de méthode, son plan offre de si grandes masses, la liaison des parties en est si intime, l'ordre des matières en est si naturel, le style en est si clair, si précis, si pur, qu'il doit être regardé comme un livre classique précieux qu'on ne saurait trop recommander à ceux qui sont chargés de l'instruction de la jeunesse. A l'égard de ces lecteurs de goût qui veulent s'instruire d'une science devenue si fort à la mode, ils seront flattés de trouver un livre où ils puissent s'instruire sans ennui & sans dégoût.



*Lettres d'un voyageur Anglais, &c. Second extrait.*

**R**OME, où nous avons laissé notre voyageur, offre par-tout à l'imagination des contrastes qu'il s'efforce de rendre & dont nous essaierons d'indiquer une partie d'après lui. Quel absolu changement de scene ! comme tout s'est rappetissé ! Les sept collines ne sont plus que de faibles éminences, dont les débris des édifices ruinés ont à demi-comblé les intervalles : ces ruines forment le sol de la ville. Ce superbe Capitole, où montaient fièrement les vainqueurs de l'univers dans une pompe guerrière, une lente procession de

prêtres y suit avec la même solennité un pape occupé à distribuer des bénédictions de dessus une mule patiente , dont la bride est tenue par deux conducteurs. La pourpre des cardinaux a remplacé celle des sénateurs. Comme ceux-ci s'assembloient pour juger les peuples & les rois , on voit le sacré college délibérer s'il mettra un capucin au nombre des saints de l'église. La place publique , où les citoyens s'entretenaient des affaires de l'état , redevenue ce qu'elle était sous le regne de l'antique Evandre , n'est plus qu'un marché aux bœufs. Le champ de Mars , où la jeunesse exerçait en mille manières sa force & son adresse , est entièrement couvert de maisons nombreuses. Déjà les odes , dont Horace se promettait une réputation aussi longue que la durée de l'empire : déjà le souvenir de l'amitié d'Euryale & de Nisus , que Virgile ne voulait faire vivre qu'aussi long-tems que du haut du Capitole la postérité d'Enée dicterait ses loix à l'univers , ont survécu de quatorze siècles à cette formidable puissance : elle avait moins de droits à l'immortalité que les monumens sacrés du génie.

Et cependant toute la magnificence de Rome moderne , tous les chefs-d'œuvres de peinture & de sculpture dont ses palais sont décorés , parlent moins à l'ame que ses ruines. C'est en elles que réside sa grandeur ; c'est l'ancienne Rome , dont l'ombre majestueuse , telle que Young se représente celle d'un premier monde décédé , s'offre par-tout à l'imagination.

On cherche de l'œil le sentier par où les Gaulois mourerent au Capitole, les statues de ces dieux que Rome adorait, les bustes des grands hommes, les trophées des héros, tous les imposans vestiges de l'antiquité.

Que toute cette prose exprime faiblement ce que je voudrais dire ! & combien ces trois seuls beaux vers de *la Henriade* ( a ) le disent mieux !

- Un pontife est assis au trône des Césars.  
Des prêtres fortunés foulent d'un pied tranquile  
Les tombeaux des Catons & la cendre d'Emile.

Tel est le privilege, le pouvoir magique de la bonne poésie : d'un trait, d'un mot elle a peint ; & la prose embarrassée & timide se traîne avec effort sur ses pas sans pouvoir l'atteindre.

Balzac, si je ne me trompe, a fait un traité *de la conversation des anciens Romains*. Je ne fais ce qu'il en a dit : mais ce que j'en imagine ne ressemble guere à ce que raconte M. Moore des *conversazioni*.

Ce sont, dit-il, des assemblées où l'on *ne s'entretient avec personne* : mais on voit un grand nombre de gens très-parés, on y dit quelques mots indifférens à ceux de sa connaissance, on salue les autres, & l'on

( a ) Je crois avoir déjà dit ailleurs que cette *Henriade*, dont je n'aime point l'ensemble, est remplie de détails admirables ; en sorte que, si l'on n'en avait jamais publié que des fragmens choisis, on aurait été porté à croire que c'était un excellent poëme épique : ce dont, après l'avoir lue toute entiere ( s'il le peut ) aucun bon critique ne conviendra.

a la satisfaction d'être serré & pressé par la meilleure compagnie de Rome. On va de l'une à l'autre toute la soirée, & vers les neuf heures chacun retourne chez soi.

Hélas ! dans tous les pays, c'est presque à cela que se réduit ce qu'on appelle *une société*; nulle part on n'est moins réellement en société que dans ces prétendues *sociétés*. On va ainsi promenant de cercle en cercle son inutilité; on voit *bonne compagnie*; on est reçu par-tout: & que signifie tout cela? Ailleurs, il est vrai, l'on joue, & cela soulage: on joue *ensemble*, & cela rapproche: on donne à manger; & quand les conviés ne sont pas trop nombreux, cela rapproche encore davantage: le génie de la conversation & de la société se plut de tout tems à présider aux repas. Tant pis pour la noblesse Romaine, si ce luxe social n'est pas de son goût; & honneur à l'aimable éminence du cardinal de Bernis, chez qui l'on dîne!

Quant au peuple de Rome, nous favons quelque gré à l'équitable & indulgent voyageur de la maniere dont il prend sa défense relativement aux assassins qu'on lui reproche. S'ils sont plus fréquens à Rome qu'ailleurs, ce n'est pas que le peuple y soit plus méchant; c'est que la police y est moins sévère; c'est que l'assassin échappe à toute poursuite en gagnant les murs de quelque enceinte sacrée; c'est qu'il y obtient trop aisément sa grace. Voilà pourquoi les querelles de la populace y produisent si souvent des meurtres.

Mais , dira-t-on , l'homme , emporté par la colere , pense-t-il donc à tout cela ? est-il maître de soi ? Oûi , répond M. Moore ; beaucoup plus au moins qu'il ne prétend le persuader & qu'il ne le croit peut-être. Oui , sa prudente fureur connaît très-bien le frein de la crainte. Voyez ce frénétique , qu'une légère impertinence de son valet met hors de lui , qui ne se possède plus , qui , si on l'en croit , porte envie à ceux qui savent mieux se contenir. Eh bien , la hauteur méprisante d'un grand , les duretés d'un homme qui leur est supérieur en force , trouveront en eux un fond inépuisable de patience ; leurs accès circonspects attendent le moment & l'occasion , où il n'y a rien à craindre. Ils sont , comme disait le bon Sancho , en vantant les prouesses de son maître , *souples avec les superbes , & arrogans avec les humbles*. En tout pays , comptez que le gros des hommes est fait ainsi. L'espérance de l'impunité produirait à Londres les mêmes effets qu'à Rome.

Avec la même équité , notre voyageur expose ce qu'on peut alléguer en faveur de la dévotion , si souvent tournée en ridicule , de la plupart des Italiennes , dont la conduite est dérégulée. Et , après tout , parce qu'une femme a perdu la première des vertus de son sexe , faut-il qu'elle renonce à toutes les autres ? Ne pourrait-elle en conserver aucune ? Celles qui lui restent , quelque mal assorties qu'elles paraissent au désordre où elle vit , ne servent-elles pas au moins à prévenir d'autres désordres ?

Une exécution, dont M. Moore fut témoin à Rome, lui donne lieu de faire sur ce sujet les réflexions les plus sensées. Le supplice était doux & court : mais l'appareil en était solennel & lugubre. Une confrérie religieuse en vêtements de cérémonie conduisait le malfaiteur au gibet : chacun de ceux qui formaient cette longue & grave procession, tenait dans sa main une torche funebre : deux confesseurs l'exhorterent pendant une demi-heure. Toute une populace, pénétrée de compassion, contemplait cette scène avec une terreur muette. Combien tout cet imposant accessoire n'était-il pas en effet plus propre à faire impression que les souffrances les plus horribles d'un criminel qu'on mène tumultueusement à l'échafaud, & qui se fait un honneur insensé de jouer gaiement la dernière scène d'une vie criminelle !

Nous aimons à suivre M. Moore dans ses diverses réflexions : elles sont presque toutes à l'avantage des Italiens. Comme il les juge en anglais, & non pas en français, il ne trouve pas que leur extérieur sérieux & composé, leur démarche lente & mesurée soient des indices d'un caractère sombre & d'une humeur mélancolique. Il préfère leur attitude sans contrainte & la légère courbure de *leur échine* qui *n'a jamais été forcée à former une ligne exactement droite*, aux grâces factices d'un élégant Français, & à la roideur d'un soldat Prussien. Il trouve que la vivacité italienne vient de sensibilité, au lieu que la vivacité fran-

çaise n'est, dit-il, que *machinale* : veut-il dire qu'elle n'est que superficielle, que conventionnelle, qu'une mode reçue, qui ne tient point au fond du caractère & si c'est là son idée, ne se trompe-t-il point ? Je croirais tout simplement que les Français sont vifs par pure légèreté.

A l'occasion des beautés italiennes, dont la figure est très-prononcée & la physionomie très-expressive, notre voyageur fait une petite observation que je crois assez neuve ; c'est que ces traits indicateurs du caractère, si agréables dans la jeunesse, grossissent aisément, à mesure qu'on avance en âge, & prennent alors quelque chose de trop mâle, qui les rend désagréables, plutôt que ne le devient une physionomie où il y a moins de caractère & d'expression.

Quoique M. Moore, ainsi que nous l'avons dit, ne se donne point pour connaisseur en beaux arts, il fait pourtant aussi de tems en tems quelques remarques sur ce sujet ; & peut-être n'en ont-elles pas moins leur prix, pour n'être dictées que par le simple bon sens.

Par exemple, il ne conçoit rien à un éloge qu'on donne assez communément à la fameuse église de Saint-Pierre. Les proportions de l'art y ont été, dit-on, si bien observées, que l'habileté de l'architecte a trouvé par-là le moyen de la faire paraître beaucoup moins grande qu'elle ne l'est en effet. Le voyageur ne saurait trouver que ce soit un mérite : il vaudrait

mieux, selon lui, que l'art eût été employé à faire paraître l'édifice plus grand encore. Car la grandeur est la première source des plaisirs de l'imagination : rien n'en dédommage, ni l'ordre, ni la grace, ni l'élégance ; *rien n'équivaut au sublime*. N'étant pas plus connaisseur que M. Moore, je souscris à sa remarque.

Il en fait une autre sur la sculpture, que je rapporterai d'autant plus volontiers qu'elle peut s'appliquer à tous les autres arts d'imitation. Les sculpteurs anciens ont assurément cherché à donner à leurs figures du caractère & de l'expression ; mais quand il aurait fallu, pour renforcer cette expression, enlaidir la physionomie, faire grimacer les traits, forcer les attitudes ; en un mot, quand l'expression aurait nui à la beauté, c'était alors ce degré excédant d'expression qu'ils sacrifiaient : ils s'arrêtaient au point où la fidélité de l'imitation aurait commencé à devenir désagréable. On les a même accusés de trop de réserve sur ce point. Les modernes au contraire n'ont cherché que l'expression : ils semblent avoir cru que pour exciter plus fortement la passion il ne s'agit que de l'exprimer plus fortement : ils semblent ne s'être pas aperçus qu'il est un point au-delà duquel nous ne sympathisons plus avec l'homme passionné, au-delà duquel l'expression de sa passion nous dégoûte & nous révolte. Celui qui sollicite trop de pitié n'en obtient que peu ; il se fait trop à plaindre pour être

beaucoup plaint ; & la faible compassion qu'il excite est mêlée de mépris. L'excès de la souffrance & de la douleur, l'excès de la terreur & de toute autre passion , produit une sorte de difformité qui nous repousse : la joie même , quand elle est excessive , ne se communique plus au spectateur , & a quelque chose de déplaisant pour lui. On se détourne du Milon du Puget , qu'on voit rugir de douleur : mais l'œil se fixe avec un attendrissement mêlé d'admiration sur l'antique Laocoon , qui souffre en silence , & sans faire aucune contorsion , la douleur la plus horrible.

Ce que dit M. Moore des sculpteurs modernes comparés aux anciens , je le dis de même de nos orateurs & de nos poètes. Le lecteur comprend de reste que c'est à eux sur-tout que j'en veux.

Ne quittons pas Rome sans avoir parlé du pape : on ne nous le pardonnerait pas ; & Pie VI , par le voyage qu'il a fait à Vienne , a trop attiré sur lui l'attention générale pour que chacun ne soit pas curieux de le connaître.

Ganganelli avait été trop peu pape ; les jésuites le nommaient *le pape protestant* : on voyait trop , même au gré de ceux qui pensaient à cet égard comme lui , le peu de cas qu'il faisait des cérémonies de l'église. Tous s'accordaient , sinon par dévotion , du moins par politique , à le blâmer d'avoir mal gardé le *decorum* du pontificat.

Quand il a donc été question de le remplacer , on

s'cherché un homme sincèrement zélé pour toutes les parties du culte, & Pie VI a été choisi. C'est ainsi que, pour prévenir le relâchement de la discipline, le sénat nommait quelque dictateur rigide, un Appius inflexible, un sévère Manlius, *ne quid respublica detrimenti caperet.*

Pie VI, grand & bien fait, se met avec goût, & plait au peuple, autant par les graces de sa figure que par la dévotion avec laquelle il s'acquitte des moindres pratiques religieuses. Sur ses joues se conservent encore à soixante ans les roses de l'automne; tous ses traits sont réguliers, sa physionomie belle, ses mouvemens gracieux, sa jambe bien faite, sa chaussure élégante, & la vieillisse n'a point courbé son dos. *Qu'il est beau! oh, qu'il est beau!* s'écrie un chœur de femmes, lorsqu'il officie en public. Et un autre chœur de dévotes répète, en levant au ciel leurs mains jointes & leurs yeux humides: *il est aussi beau qu'il est saint.* Un jour qu'il donnait solennellement la bénédiction pontificale au peuple accourant en foule, il bénissait d'une manière si touchante, que le voyageur fut tenté de fléchir aussi le genou. Il n'est donc pas surprenant que le Saint-Pere aime à officier publiquement, & qu'il ait voulu se donner ce plaisir à Vienne, où il n'a pas eu, comme on fait, moins de succès en ce genre que dans ses propres états... Et n'allez pas croire pour cela, esprits superficiellement philosophiques! que Pie VI manque d'esprit,

ou

ou qu'il fût d'un accueil triste & sévère : vous vous tromperiez beaucoup.

Mais comment peut-on être pape ? Cette question de M. Moore me paraît aussi naturelle à un penseur que la fameuse question, *peut-on être Persan*, pouvait l'être à la femme à la mode qui s'en avisa. De toutes les tristes grandeurs de la terre, cette papauté si enviée est encore la plus triste ; le sceptre épineux des rois, le gênant diadème sont moins désagréables à porter que ne l'est la tiare des pontifes : le sage ne daignerait pas se baisser pour le ramasser à ses pieds. . . Ainsi du moins croit penser celui qui est hors de la sphère de l'action de cet aimant magique : est-il bien sûr qu'il ne se trompe point ?

M. Moore se demande encore comment il n'est jamais arrivé à un roi de se tuer à l'anglaise par pur ennui ? Et il se répond que, rarement seuls, ils n'ont pas, quoique toujours ennuyés, le loisir de savourer le poison lent de leur ennui ; que cet ennui, plus varié, plus tumultueux, en est plus supportable ; que tout se supporte, excepté l'éternelle infipidité d'un calme profond & total, qui jamais ne regne autour du trône. S'il est vrai que les souverains qui ont abdicqué aient presque tous regretté la couronne, c'est ce bruit, ce tumulte continu, dont la cessation, agréable d'abord, mais bientôt accablante, les a jetés dans la langueur. Cet étourdissement est la chaîne de diamans qui les retient invinciblement *enchaînés*,

Juillet 1782.

D

comme dit si bien Lafontaine , sur leur triste sommeil.

De Rome à Naples on trouvera peu d'objets intéressans. On ne quitte point les murs de Rome sans mélancolie ; & pendant plusieurs milles , tout ce qui s'offre aux regards nourrit cette mélancolie : ce ne sont que tombeaux & ruines d'anciens aqueducs. Tout le long de la route , & sur-tout pendant qu'on traverse l'Etat ecclésiastique , le pays est pauvre , inculte , désert ; on fait maigre chère & on a de mauvais lits : il n'y a qu'un antiquaire pour qui ce voyage puisse avoir des charmes. La voie Appienne , le séjour de Circé , les marais où Marius trouva un asyle , les côtes où croissait le Falerne , les campagnes , encore aujourd'hui délicieuses , où fut la célèbre Capoue : tous ces objets le dédommagent des mauvaises auberges ; son imagination rassasiée se contente de cette nourriture peu substantielle , elle se promène avec délices dans les tems anciens , & s'aperçoit à peine des incommodités de la route.

J'ai encore de l'étoffe pour un troisieme extrait. Terminons celui-ci par une petite observation de M. Moore sur le genre des portaits , qui m'a fait plaisir.

« Ce genre paraît n'être pas de son goût , & n'est pas non plus de celui des Italiens. *Ils regardent un portait* , nous dit-il , *comme un morceau qui ne saurait plaire qu'à celui qu'il représente ou au peintre qui l'a fait* : ils pensent avec raison que tout autre sujet

est plus intéressant qu'une figure humaine isolée sur un morceau de toile : ils pensent avec raison que c'est un vil emploi pour un peintre de génie , que celui de copier des visages , de rendre avec exactitude des physionomies communes , sans caractère & sans expression , qu'un amour-propre mal-entendu voudrait faire passer à la postérité. . . Or , qu'arrive-t-il ? Du vivant du personnage , le portrait , placé dans un bel appartement , attire tous les regards , obtient des éloges. Le personnage meurt & le portrait perd tout-à-coup la considération dont il jouissait : on le néglige ; il cede la place d'honneur à un nouveau venu ; & bientôt il est ignominieusement relégué au galetas ; ce n'est plus qu'un vieux meuble sans prix. Les portraits participent à la destinée de la race humaine : ceux qui sont un peu anciens nous paraissent bizarres , & sont dispersés , comme les juifs , avec leurs longues barbes & leur teint rembruni. . . D'où il résulte que c'est un tems mal employé pour un peintre que celui employé à faire un portrait , & un argent mal employé que celui qu'on lui donne pour cela. Eh ! mourons tout entiers : ne sommes-nous pas faits pour être oubliés ? & n'aurons-nous point pitié du sort qui menace nos portraits ? Quant à nos amis , qu'en ont-ils à faire ? Je ne comprends pas le plaisir que procure le portrait d'une personne qu'on aime : le premier amant qui demanda son portrait à son amante , eût , selon moi , un motif d'amour-propre

plutôt qu'un motif de tendresse; quoi, ne savait-il donc pas la voir en son absence? Ne la voyait-il pas bien mieux sans portrait? C.



*Extrait d'un ouvrage qui s'imprime actuellement sous ce titre : De la Vérité , ou Méditations sur les moyens de parvenir à la vérité dans toutes les connaissances humaines. Par J. P. BRISSOT DE WARVILLE.*

**AU** nombre des obstacles qui s'opposent à la découverte de la vérité , l'auteur met la multiplicité des livres , & sur-tout des dictionnaires & des journaux. Voici comment il le prouve.

On a mis avec raison en problème si la découverte de l'imprimerie avait été utile ou funeste au genre humain. Rousseau a décidé la question , & beaucoup de gens sages croiront qu'il a raison. « Les livres , disait-il , ne sont bons à rien. J'en dis autant des académies & des sociétés littéraires. » *Lettre à la société économique de Berne.*

En comparant le siècle où nous vivons , avec les siècles d'ignorance & de barbarie , on ne peut contester que l'invention de l'imprimerie ait étendu la culture des lettres , & que cette culture ait prodigieusement adouci les mœurs.

Elle n'a pas dissipé l'esclavage des peuples gémissants.

sans sous le despotisme ; mais elle l'a rendu plus supportable ; le despote l'a été avec plus d'art , & même avec une espece d'humanité : moins de sang a coulé , mais on a versé plus de larmes ; l'espece humaine a paru moins sacrifiée ; mais l'individu a été peut-être aussi malheureux dans le détail.

Le bien que l'invention de l'imprimerie a par contre-coup occasionné dans le moral & dans la politique , l'a-t-elle opéré dans les sciences ? Je ne le crois pas.

L'imprimerie a multiplié les livres , & conséquemment les erreurs ; & les erreurs multiplient nécessairement les obstacles qui s'opposent à la découverte de la vérité.

L'imprimerie , en offrant la facilité d'apprendre , a multiplié les savans ; c'était diminuer le nombre des vrais , c'était , en les confondant , les rendre méconnaissables. Bientôt on a fait de la littérature un métier , & des milliers d'écrivains médiocres s'en sont mêlés.

Les uns ont écrit par besoin , d'autres par une fureur mal-entendue pour la gloire ; peu ont eu la vérité pour but.

Jusqu'à Descartes , on n'avait pas encore recherché quelle était la méthode propre à découvrir la vérité ; on ne l'avait pas trouvée : il faut donc rayer les tems qui l'ont précédé , des fastes de la vérité.

Les typographes avides sont accourus à la suite des écrivains , & leur brigandage a complété le bou-

leversement des lettres & agrandi l'abyrne des erreurs. Sous les funestes spéculations de leur esprit mercenaire , on a vu éclore de toutes parts compilations sur compilations , systêmes sur systêmes , méthodes sur méthodes , abrégés sur abrégés , &c. &c.

S'il était possible de faire la liste de tous les ouvrages qui ont paru depuis l'invention de l'imprimerie , elle contiendrait des milliers de volumes in-folio. S'il était possible de les rassembler tous , il faudrait un espace immense pour les contenir.

Avez-vous pénétré dans ces enceintes solitaires , où sont ensevelis dans la poussière & le silence ces dépôts de l'esprit de nos peres ? N'avez-vous pas été découragé , effrayé , glacé , à l'aspect de cet amas énorme de livres ? Que serait-ce donc si une bibliothèque rassemblait tous ceux que la presse a mis au jour ? Qui pourrait se flatter de pouvoir parcourir même ceux qu'on a publiés sur la plus petite branche des connaissances humaines ? Cependant , si on en laisse échapper un seul , peut-on assurer qu'il ne contient pas des vérités utiles ? Que faire au milieu de cet embarras ? Les épuiser est une folie ; il ne resterait plus aucun moment pour l'observation , pour la méditation : il faut donc renoncer à les lire.

Cependant vous trouverez des bibliomanes qui , entraînés par un espoir chimérique , ont entrepris ce travail dégoûtant. Mais qu'est-ce qu'un bibliomane apprécié dans la balance philosophique ? Il fait le titre

des livres, la date & le lieu des meilleures éditions, leur prix, quelquefois ce qu'ils contiennent, mais rien de plus; cet homme n'a pas fait un seul pas vers la vérité. Il en est très-loin au contraire, & l'on peut affurer qu'un bibliomane ne peut jamais être un vrai philosophe: celui-ci lit peu, observe souvent, médite presque toujours. Le bibliomane ne pourrait être, si l'on peut parler ainsi, que le garçon de boutique du philosophe; il n'est propre qu'à lire les étiquettes, qu'à indiquer les sources, mais jamais à juger.

Parmi les livres, dont la multiplicité a nui si prodigieusement au progrès de la vérité, l'on doit surtout ranger les dictionnaires & les journaux, les deux plus funestes fléaux qui aient jamais désolé l'empire des lettres. Le nombre de ces compilations pernicieuses, nées dans le siècle dernier, s'est accru dans celui-ci à un point excessif, parce que les écrivains les plus médiocres peuvent compiler aisément, parce qu'avec un dictionnaire l'homme le plus ignorant, s'est trouvé tout-à-coup savant, parce qu'enfin les bibliopoles spéculent avantageusement sur cette branche de rapsodies. Graces aux plumes mercenaires, & au brigandage typographique, nulle science n'a donc été sans dictionnaire, sans journal; dans presque toutes, on en a plusieurs, & de différentes mains.

Il ne faut que jeter un coup-d'œil sur les limites

de l'esprit humain , & sur l'état où sont les sciences , pour sentir l'impossibilité de faire jamais un bon dictionnaire ; il ne faut que savoir apprécier les savans actuels , que calculer le nombre des demi-savans , des juges ignorans , le nombre des erreurs répandues par-tout , depuis la fatale circulation de ces poisons littéraires , pour voir l'étendue prodigieuse du mal incurable qu'ont produit les dictionnaires. Il ne faut en fin qu'être l'ami de la vérité , pour gémir de ces abus , pour souhaiter qu'un heureux incendie enfevelisse à jamais dans l'oubli ces honteux monumens de la cupidité & de l'ignorance orgueilleuse.

La faiblesse de l'esprit humain , l'imperfection de nos organes , l'impossibilité où nous sommes d'avoir toutes les observations propres à fonder une bonne théorie , la versatilité de la raison , l'expérience de tous les siècles , tout nous prouve que la certitude ne peut pas ou peut rarement exister pour nous. Comment avons-nous donc la folie d'imaginer la voir par-tout , & l'audace de la citer par-tout ? Comment pouvons-nous concevoir un recueil de faits & d'opinions vraies & certaines , lorsque nous avons peu de faits certains , & presque pas une opinion vraie ?

Un dictionnaire , pour-être utile , devrait être un recueil de vérités connues dans chaque science ; mais quelle science peut se vanter d'avoir une chaîne exacte de vérités incontestables ? Quelle est la science dont chaque partie ait été traitée à fond & épuisée

par un homme instruit & méthodique ? Dans les sciences les plus cultivées , il y a beaucoup plus d'endroits incultes qu'il n'y en a de défrichés. Dans toutes , il y a beaucoup plus de ténèbres que de lumières , & cependant dans toutes il y a des dictionnaires ; les langues mortes sont peut-être la seule science où l'on ait pu faire des dictionnaires utiles pour les langues modernes : ils sont encore utiles ; mais si l'on veut qu'ils soient exacts , il faut les varier avec le tems.

On se plaint par-tout qu'il n'y a pas de bons livres élémentaires , & par-tout on multiplie les dictionnaires. C'est élever un édifice avant d'avoir amassé tous les matériaux utiles & nécessaires.

Les connaissances humaines étant si peu avancées , les livres élémentaires étant si rares , que peuvent donc contenir les dictionnaires ? Ou les idées les plus généralement adoptées , ou les opinions du rédacteur , ou l'histoire des contradictions sur chaque article : mais tout cela n'est point la vérité , & le nouveau fatras , ajouté à l'ancien , n'est qu'un obstacle de plus à sa découverte.

Sans doute , si chaque définition portait l'empreinte de la vérité , si chacune , purifiée au creuset , avait été mise hors de doute , un dictionnaire de ces définitions serait un livre précieux ; il rendrait tous les autres inutiles , il abrégèrait l'étude , simplifierait la marche dans les sciences , les étendrait en met-

tant l'esprit humain à portée de pénétrer plus loins ; mais un pareil ouvrage est une chimère. Quelqu'effort que fasse l'homme, le voile du mystère enveloppera toujours les causes de tout ce qui l'environne. Il sera toujours réduit à tâtonner, à deviner, à hasarder des conjectures qui quelquefois se trouveront mêlées à des vérités : un dictionnaire alors ne peut donc être qu'une compilation de rêveries plus ou moins ingénieuses, des systèmes à la mode, plus ou moins alliés de vérités.

Voilà pourquoi chaque siècle, ou plutôt chaque génération en a vu, en verra créer de nouveaux, & détruire les anciens. Les opinions changent avec les tems, & les recueils des opinions doivent pareillement se succéder.

Ils étaient pénétrés de ces vérités, les philosophes les plus célèbres qui ont travaillé à perfectionner les sciences. Aucun d'eux a-t-il entrepris un dictionnaire ? Non : c'est que tous sentaient l'état d'imperfection où étaient nos connaissances. A la vérité, Bayle a fait un dictionnaire ; c'était le seul qui pût être fait ; & il fallait avoir l'esprit qu'il y porta. C'était un relevé des erreurs de tous les siècles, de tous les écrivains ; c'était un monument qu'il consacrait au doute : & les dictionnaires d'aujourd'hui sont des compilations qu'on dédie hardiment à la vérité, quand elle n'est pas encore trouvée.

L'utilité générale est le grand terme où tendent

tous les écrivains philosophes, & cette vue leur fournit une nouvelle raison pour ne jamais faire de dictionnaire ; car à qui peut être utile cette compilation ? Est-ce au savant ? Ne doit-il pas plutôt consulter les livres élémentaires, recourir aux sources, à l'observation ? Est-ce à l'ignorant ? Mais un dictionnaire ne lui donnera que des idées incomplètes ; mais il lui apprendra ce qu'on pense, & non ce qui est vrai ; mais il ne lui apprendra que des mots ; mais cet ignorant, n'ayant aucune idée sur l'article qu'il consulte, l'entendra mal ; le retiendra mal, l'exprimera mal.

Vous voulez savoir ce qu'est l'acide vitriolique : vous prenez un dictionnaire pour abrégé votre travail, & vous l'augmentez ; car il faudra que vous appreniez ce qu'est un acide en général, quels sont ses caractères, ce que sont les substances salines, en quoi l'acide diffère des alkalis, des sels neutres, &c. &c. Il faudra vous plonger dans une étude immense, parcourir trente articles de votre dictionnaire, & vous sortirez fatigué de cette étude, sans en être plus instruit. Si vous ne suivez pas cette voie, que ferez-vous ? Des mots : voilà toute la science des lecteurs de dictionnaires. Un dictionnaire est donc le livre des ignorans, & ne conduit qu'à l'ignorance.

*Dictionnaire encyclopédique.* Quand il est démontré qu'un bon dictionnaire dans une seule science est une chimère, qu'un mauvais est un obstacle si dan-

gerez pour la vérité, de quel œil doit-on regarder un dictionnaire qui embrasse toutes les sciences ? Sans doute le projet d'une encyclopédie honore l'esprit humain ; mais il fallait bien peu connaître ses limites, pour hasarder son exécution. Cependant notre siècle a vu finir cette vaste entreprise : mais quel est son sort ? Son existence date à peine de vingt ans : que de nouveaux savans détruisent ce colosse, & de ses débris joints à de nouveaux matériaux, en élèvent un autre. Laissez écouler le même tems, & la nouvelle Encyclopédie aura le même destin. Si le goût des dictionnaires universels continue, je ne doute pas que chaque génération n'ait son Encyclopédie, qui, suivant l'usage, sera toujours meilleure que les précédentes ; en sorte qu'au bout de deux siècles nos descendans auront dix Encyclopédies & mille volumes in-4<sup>o</sup> de plus que nous à parcourir pour devenir savans & éclairés : c'est-à-dire, que les ténèbres seront alors completes ; car on peut assurer qu'elles augmentent en raison du nombre des livres.

Je respecte les savans dont le zèle concourt à cette nouvelle entreprise, je rends hommage à leurs lumières ; mais la vérité l'emporte, & c'est elle qui me dicte le langage que je vais tenir. L'univers a jusqu'à présent admiré les travaux & les découvertes de la plupart d'entr'eux : fallait-il donc les ternir par une entreprise aussi inutile, aussi dangereuse ? Fallait-il

transformer l'inventeur en compilateur ? Fallait-il, au lieu de découvrir des vérités nouvelles, s'amuser à recueillir les erreurs anciennes ? Fallait-il ne briser les hochets des siècles passés, que pour leur en substituer d'autres ? L'édifice qu'ils renversent était sans ordre, sans symétrie ; il offrait ici des colonnes superbes, là des ornemens d'un goût gothique ; lézardé, délabré presque par-tout, il tombait en ruines : mais on rebâtit sur le même plan quaranté autres édifices qui, pour être plus petits, n'en seront pas plus réguliers, & on croit les rendre immortels. Que ces savans abjurent ce vain espoir. Toute Encyclopédie, trop vaste dans son plan, portant sur des sciences dont toutes les parties ne sont pas connues, élevée par cent individus dont les talens sont inégaux, sans harmonie dans son tout & dans ses parties, ne peut que multiplier les erreurs, les faux savans, les livres, les obstacles qui sont semés dans l'empire des sciences, & ne peut par cette raison même qu'avoir une existence éphémère, jusqu'à ce qu'une main plus hardie la renverse pour en élever une autre. En vain les auteurs annoncent que ce dictionnaire comprendra ce qu'il y a de vrai, d'utile, de réel dans chaque science ; & qui jugera ce qui est vrai, réel, utile dans chaque science ? C'est le faiseur de dictionnaires ; mais quel titre a-t-il pour juger l'inventeur, pour être écouté, pour être cru ? L'homme de génie qui a parcouru tous les rapports, épuisé

toutes les combinaisons , peut seul apprécier ce qui est vrai , ce qui est utile. L'œil de tout autre écrivain est faible & n'embrasse qu'un horizon étroit. Comment oserait-il juger , lui qui n'a jamais que compilé ? Et a-t-il une mesure convenable pour le grand homme ? Non : Newton , Montesquieu , pouvaient seuls juger leurs découvertes , marquer la limite du vrai & du faux ; & sous ce point de vue , ils pouvaient seuls faire le dictionnaire de la physique , de la géométrie & des loix : ils l'auraient peut-être rendu utile ; dans toute autre main , il sera imparfait & pernicieux.

En un mot , ou il y a de bons livres dans chaque science , & il faut se borner à les lire , sans les mettre en dictionnaires ; les déchiqeter par forme alphabétique , c'est détruire leur effet & leur utilité : ou il y a peu de bons livres ; & dans ce cas , au lieu de s'amuser à compiler les rêveries de tout le genre humain , chaque savant doit se livrer avec ardeur à la recherche de la vérité sur une seule science ; alors , par le concours de tous les travaux , peut-être un jour on réunira une somme de vérités , on en formera une chaîne ; mais jusqu'à cette époque , on doit regarder une Encyclopédie comme un voile jeté sur les sciences , comme un vrai délit littéraire , puisqu'il tend à épaisir les ténèbres.

*Journaux.* Tel est encore le titre que mérite la fatale invention des livres périodiques , dont l'Europe est inondée.

Il faut l'avouer , les premiers littérateurs qui , voyant les avantages de la publicité des ouvrages , pour perfectionner les sciences , imaginerent de présenter au public une fois par mois l'état de la littérature , étaient bien plus propres que leurs successeurs à remplir cette carrière honorable. Consultez les Nouvelles de la république des lettres , ce modèle unique de tous les journaux , soit pour la profondeur des connaissances , soit pour le goût , soit pour l'impartialité ; l'Histoire critique de la république des lettres , les Nouvelles littéraires , la Bibliothèque ancienne & moderne de Leclerc : comparez -les avec nos journaux modernes , & vous verrez la dégradation qu'a réellement essuyée le véritable talent du journaliste. Cependant la partialité dictait quelquefois des articles satyriques ; mais ces taches sont rares , tandis qu'il n'est pas un seul article de tel journal aujourd'hui , qui ne laisse percer l'esprit de parti , & qui ne doive donner de la défiance aux lecteurs.

D'ailleurs , on ne voyait pas les journalistes d'alors trancher sur le mérite d'un ouvrage avec un ton scandaleusement décisif ; ils en rendaient compte , ils proposaient modestement leurs doutes , ils encourageaient le vrai talent , ils blâmaient avec une sorte de retenue. Je n'ai pas le triste projet de faire une satire éternelle de mes contemporains ; mais consultons les faits , & nous verrons combien les tems , les mœurs , le ton , combien tout est changé. N'a-t-on

pas vu des jeunes gens à peine sortis des bancs de l'école , s'ériger avec audace en régens du Parnasse ; & donner des leçons aux poètes dont les drames arrachaient sur la scène des applaudissemens universels ? N'en a-t-on pas vu d'autres , qui ne se doutaient ni de chymie , ni de langues , faire le procès à Maquer , & persiffler Court de Gebelin ? Au moins quand Bayle pulvérisait un ouvrage rempli de sophismes , quand il prouvait à Maimbourg ses inepties , ses mensonges , quand Spanheim appréciait une dissertation sur les antiquités , les longues études de l'un & de l'autre & leurs ouvrages leur donnaient le droit de prononcer , & la foule des savans applaudissait à leur critique raisonnée.

Mais quand l'ignorance caractérise un journaliste obscur , quand l'imprudence seule masque son ignorance , quand , sans talens , il a des prôneurs & des protecteurs avec des bassesses , ne doit-on pas gémir. & regretter que la balance de la justice littéraire soit confiée à des mains aussi impures ? Ne doit-on pas dédaigner son stilet , repousser son encensoir , & ne payer que d'un mépris égal & sa satire & ses louanges ?

Qu'on ne m'accuse point ici de faire des portraits : je peins les maux dont j'ai été , dont je suis le témoin , sans penser aux individus qui les perpétuent. Observateur des sources de la vérité , je dois marquer les obstacles qui gênent , arrêtent sa libre circulation. Je dirai donc que les journaux en offrent une foule ;  
je

Je dirai qu'ils ont entièrement perdu leur caractère primitif, leur but le plus sacré, celui d'instruire les hommes, de répandre les lumières, de servir de dépôt à la vérité : & comment la trouver, cette vérité précieuse, dans cette foule énorme de journaux, de gazettes, d'annales, &c. multipliés dans tous les pays, au point que la vie de l'homme le plus laborieux ne pourrait suffire à les parcourir tous ? Comment la trouver au milieu de ces débats scandaleux que les savans élèvent dans ces arènes pour satisfaire leur amour-propre, que les journalistes entretiennent pour amuser le public ? Comment la trouver dans ces arrêts aussi-tôt cassés que rendus, dictés des deux côtés par l'ignorance ou la partialité, souvent achetés par l'impudence, prononcés plus souvent par la partie même ? Comment enfin la trouver, lorsqu'on fait qu'un journaliste, forcé au silence sur les matières les plus importantes, est plus souvent encore forcé par l'autorité à mentir à lui-même, à sa propre conscience ?

Ces abus sont effrayans, & malheureusement ils sont incurables, parce qu'ils sont le résultat nécessaire des entraves multipliées, auxquelles les journaux sont assujettis ; on donne à un homme le privilège de juger Newton ou Voltaire ; l'avidé spéculateur achète le privilège, & le fait exploiter par quelques soudoyés obscurs ; l'homme de génie qui devrait monter sur le tribunal, sourit de pitié & se

*Juillet 1782.*

E

retire. Je me borne à ce fait : j'en pourrais citer cent autres.

Qui le croirait ? ces faits sont connus du public ; & malgré le mépris où devraient tomber les journaux , ils sont courus , lus avec avidité , cités même avec confiance. Leur ton décisif favorise la paresse de ceux qui n'ont pas assez d'idées pour se décider eux-mêmes ; leurs satyres amusent la malignité des hommes médiocres , qui ont besoin de se consoler de leur nullité , & que la vue du génie couvert de gloire afflige & tourmente ; leurs extraits superficiels rabaisent les meilleurs livres à la portée des cerveaux les plus étroits ; l'ignorant , métamorphosé tout-à-coup en savant , n'ayant vu que par la lunette du journaliste , monte avec lui sur son tribunal , cite devant lui les plus grands hommes , & dans son délire se croit quelquefois leur supérieur. Ainsi donc les journaux n'ont pas contribué seulement à rendre tout problématique , à déshonorer les lettres , à obscurcir l'empire de la vérité ; ils ont encore abâtardi les esprits ; ils les ont habitués à croire sur parole , à juger sans examen ; ils les ont rendu incapables de se livrer jamais à la recherche de la vérité , en éteignant en eux le goût de l'observation & de la méditation , pour y substituer le bavardage & l'impudence. Encore une fois , lecteurs , voyez ce qui se passe sous vos yeux , & jugez-moi. J'ose attester ici les journalistes eux-mêmes , les véritables hommes de lettres , que des

circonstances malheureuses forcent de descendre à ce métier , m'entendront & se diront : ces tableaux ne sont que trop vrais. Quant à la tourbe , elle fermera les yeux & frappera : c'est son rôle ordinaire.

Puis - je , en finissant cet article , m'appuyer de l'autorité de Jean-Jaques ? « Qu'est-ce qu'un livre périodique , dit-il ? Un ouvrage éphémère , sans mérite & sans utilité , dont la lecture négligée & méprisée par les gens de lettres , ne sert qu'à donner aux femmes & aux sots de la vanité sans instruction , & dont le sort , après avoir brillé le matin sur la toilette , est de mourir le soir dans la garde - robe. *Lettre de Rousseau à M. Vernes. Voyez le tome XXIII de ses œuvres* , édit. Geneve.



---



---

## PIECES FUGITIVES.

---

*Sur quatorze pages in-8°. de vers de société , imprimés  
à Lausanne sous le titre de Recueil de diverses  
pieces.*

**D**ISONS deux mots de ces vers; puisqu'ils sont en quelque sorte le début d'un jeune poète , il se peut que ces deux mots d'un critique bienveillant lui soient de quelque utilité.

Il me semble qu'autour de lui il ne recueille guere que des éloges. Il en mérite sans doute ; mais offrons-lui aussi des avis. Un avis vaut bien une louange : ma propre expérience me l'a appris.

Trop souvent on a submergé la fleur naissante par des arrosemens trop abondans : la louange prodiguée au talent précoce a nui à son développement. Voyez M. François de Neuchateau , que Voltaire avait nommé son successeur , titre dont il fut toujours très-libéral : la brillante aurore de ce jeune poète n'a point eu de midi.

M. Bridel a des talens , & il ne viole aucune des regles de la versification : je ne lui conteste pas ces deux mérites , & je ne suis pas surpris qu'il les ait. Cela est dans la famille.

Mais, s'il veut faire des vers à *imprimer*, qu'il les travaille davantage. A l'exception de sept ou huit, tous ceux de sa *petite requête sur un grand sujet* sont trop négligés. Je le renvoie à ce que j'ai dit là-dessus dans mon article de *Boileau*.

Ce *grand sujet* de la *petite requête*, c'est qu'il se trouvait exclus de la *souscription des bals de la cité*, par arrêt du comité, qui exerce la police de ces graves assemblées. Il adresse donc son humble & fervente requête *aux cavaliers (a)* & *aux dames* qui le composent; il se plaint de leur rigueur & leur dit fort pathétiquement :

Tandis que dans vos bals & vos fêtes galantes  
 Vous goûtez du plaisir les faveurs séduisantes;  
 Méprisés, confondus, réduits tous aux abois,  
 Nous sommes à la porte à nous ronger les doigts.  
 Tel on voit fréquemment un chat du voisinage  
 Lorgner un canari renfermé dans sa cage:  
 Il tend la patte, il guette, il y revient souvent;  
 Mais l'oiseau chante & rit des projets du méchant.

Cette comparaison originale & gaie est à mon gré ce qu'il y a de mieux dans la requête; & je serais assez porté à croire que c'est ici le vrai genre du poète.

---

( a ) Quand M. Bridel relira *la Nouvelle Héloïse*, nous le prions de faire attention à une petite note, où l'auteur avertit les Gallo-Suisses que le mot de *cavalier*, pris dans ce sens, n'est pas du bon usage.

On aimerait que la requête entière fût sur ce ton ; que les femmes n'y fussent pas nommées *charmans auteurs des troubles de notre ame* ; qu'on n'y appellât pas *divin ( a ) leur art de plaire & de séduire* ; en un mot , qu'on y voulût un peu moins , comme s'exprime le suppliant ;

Du feu sentimental nourrir les étincelles ,  
qu'il y eût moins de sentiment. Sur quoi je renvoie encore l'aimable & jeune amant des muses à ce que j'en ai dit à l'occasion de Boileau , qui ne prétendait point , comme on fait , à faire couler

Les pleurs sacrés du sentiment ;

qui sont profanés quand on les verse à tout propos : ils cessent alors d'être sympathiques. Comment pleurer avec le vieillard qui s'attendrit en vous racontant quelque histoire fort peu intéressante du tems passé , aussi bien qu'en vous parlant de l'immortalité qu'il espère ? Jeunes gens , attendons son âge pour l'imiter.

Quatre vers charmans terminent la requête. Le poète déclare que , sans oser murmurer , il se soumettra à la décision de ses juges , fût-elle défavorable à ses vœux.

Ainsi , quand ma bergere , inconstante & volage ,  
Reçoit d'un autre amant les soupirs & l'hommage ;

( a ) Et ce vers , qui m'a déplu , plaît si fort à M. Bridel , qu'il le répète mot pour mot à la page neuvième.

Je voudrais de l'amour pouvoir briser le trait :

Mais j'aime . . . j'aime encor la beauté qui me hait.

Vous devinez que la *requête* a eu son plein effet. Une *inconnue* y a fait une réponse en vers, qui est pleine d'aïssance, de naturel, de grace & de légèreté. Le poète a répliqué; elle a dupliqué; il a tripliqué: l'une toujours en petits (*a*) vers de huit syllabes; l'autre en grands alexandrins, ou en vers de dix syllabes. (*b*)

Parmi ces derniers j'ai distingué ces deux vers gracieux :

Puissent vos jours, ainsi qu'une onde pure,  
De fleurs en fleurs s'écouler sans effort !

Un ami du poète s'étant endormi sur le Parnasse, a rêvé, aussi en vers, sur cet inépuisable sujet. Il a vu Apollon,

Qui, du tems amusant l'espace,

lisait avec jalousie la *petite requête* de son ami. Et son ami lui a fait encore une réponse en vers, qui commence & finit très-heureusement. C'est la dernière pièce du recueil.

Le début est une description du matin, non pas

(*a*) Ces vers sont, à mon avis, de la mesure plus convenable au sujet. Ce sont nos *endécasyllabes*; & si on voulait traduire Catulle en vers français, il faudrait les choisir.

(*b*) Ce sont nos *iambes*, les plus profaïques de nos vers. Ils conviennent sur-tout, selon moi, à l'épître & à la comédie.

achevée , mais poétique , agréable & facile. La voici :

La nuit s'enfuyait en silence ;  
 Et déjà du sommet des monts  
 Le dieu du jour *par sa présence* ( a )  
 Eclairait nos riches vallons.  
 Déjà la brillante lumière ,  
 De son sein coulant à grands flots ,  
 Percait à travers mes rideaux  
 Et venait ouvrir ma paupière.

La fin est du sentiment , présenté comme je crois qu'il faut le présenter , avec toute la simplicité possible.

De tous les biens que la nature  
 Voulut accorder à mes vœux ,  
 Ton amitié constante & pure  
 Est le plus flatteur à mes yeux.  
 Et quand la fortune cruelle  
 Se plairait à me tourmenter ,  
 Si ton cœur me reste fidelle,  
 Je n'aurai rien à regretter.

Voilà , selon moi , le vrai langage du sentiment : il est sans faste & sans apprêt. C'est ainsi que je trouve plus de sentiment dans le seul vers si simple , où Boileau se définit

Ami de la vertu plutôt que vertueux ,

---

( a ) *Par sa présence* , est superflu. Comment éclairerait-il autrement que *par sa présence* ? Si dans le vers suivant on substitue *ranimait à éclairait* , peut-être la faute serait-elle réparée.

que dans une page entière d'exclamations & d'expressions exagérées , par lesquelles on croit

Du feu sentimental nourrir les étincelles.

L'éditeur de Greffet dit fort bien à ce propos du genre de ce poète aimable :

Ce qu'on nomme ailleurs une image,  
Finesse d'esprit, ornement ,  
Y produit l'effet d'un nuage ;  
Il obscurcit le sentiment.

Je n'appesantirai pas ma critique sur ces vers , que je n'aurais point critiqués du tout , s'ils ne me paraissent pas annoncer des talents. Mais il faut pourtant que je reprenne *la trompeuse flamme* des songes ( car , à en juger , & par le sens , & par la construction , ce ne saurait être celle des plaisirs ) dans la dernière pièce ; & dans la *requête* ce vers inélegant pour l'image , le style & l'harmonie , où le poète dit de sa muse :

Le pinceau des chagrins a passé par-dessus.

De pareils vers ne se pardonnent jamais. C.



*Lettre de M. l'abbé Raynal à M. \* \* \*, à Mayence  
le 28 mars 1782.*

**V**OUS voulez favoir si diverses brochures qui paraissent sous mon nom, sont réellement de moi. Non, monsieur, jamais je n'ai écrit, jamais je n'écrirai pour ma justification. L'Histoire philosophique & politique des deux Indes, dont on a bien ou mal extrait quelques propositions, est sous les yeux du public. C'est à ce tribunal, & à ce tribunal seul, qu'il appartient de prononcer entre mes accusateurs & moi. Mon occupation actuelle est de recueillir en Allemagne ce qui me manque encore de matériaux pour achever l'Histoire de la révocation de l'édit de Nantes. Si le talent était égal au zèle, l'Europe aurait un bon ouvrage de plus.

J'ai l'honneur d'être, &c.

*Signé, RAYNAL.*



*Naturgeschichte des Niederdeutschlandes und anderer Gegenden , nebst häufigen neuen Entdeckungen und Beobachtungen verschiedener seltenen , merkwürdig und wenig bekannten Naturwerke , von J. W. C. A. Freyherrn von HUPSCH , &c. Ein Theil mit sieben aufgemalten Kupfertafeln. Nürnberg bey G. N. Raspe , 1781.*

C'EST - A - DIRE :

Histoire naturelle de la basse - Allemagne & d'autres contrées , avec plusieurs nouvelles découvertes & observations de productions naturelles , rares , remarquables & peu connues , par J. G. C. A. baron DE HUPSCH , &c. 1 vol. avec 7 planches coloriées. Nuremberg , chez G. N. Raspe , 1781.

**N**OUS annonçons ici un ouvrage qui est un des plus intéressans pour les provinces de la basse-Allemagne , pour les Pays-Bas , & pour les Provinces-Unies , tant par son beau plan , que par le contenu important.

Nous donnons ici un extrait du plan imprimé à la tête de l'ouvrage. Il contiendra ,

1°. Plusieurs découvertes de corps naturels , inconnus jusqu'ici , & dignes d'observation.

2°. Nouvelles observations sur des productions naturelles , rares & peu connues.

3°. Les dessins coloriés , avec une courte description

des productions naturelles les plus remarquables de la basse-Allemagne , par exemple , de pétrifications , fossiles , minéraux , insectes , &c. qui ont été trouvés dans les provinces de Cologne , d'Eifel , Juliers , Berg , Treves , Mayence , Lorraine , Nassau , la Mark , Cleves , Gueldre , Westphalie , Liège , Limbourg , Luxembourg , Brabant , Flandre , Hainaut , Namur , Hollande & provinces voisines.

4°. Les dessins avec une courte description de différentes productions naturelles , inconnues jusqu'ici , ou peu connues , par exemple , de quelques animaux , plantes , pétrifications exotiques , qui ont été communiqués à l'auteur par des amateurs & amis éloignés , pour en faire la description.

5°. Tout ce qui pourra contribuer à l'agrandissement & éclaircissement de l'histoire naturelle en général , minéralogie , oryctographie , géographie , physique , &c. aura sa place dans cet ouvrage , avec des remarques sur leurs utilités particulières.

On changera continuellement les dessins de pétrifications & fossiles , tantôt de minéraux , & tantôt d'animaux , & d'autres productions naturelles.

6°. Tous les corps dessinés dans cet ouvrage ont été peints d'après nature avec un soin extraordinaire.

L'éditeur a fait graver les figures d'une manière exacte , pour ne pas s'écarter de la nature ; de sorte que les figures coloriées représenteront parfaitement l'original.

L'auteur de cet intéressant ouvrage est M. le baron de Hupsch à Cologne, dont la vaste littérature & le mérite sont connus des savans.

M. le baron de Hupsch vient de décrire dans ce premier volume plusieurs nouvelles découvertes très-curieuses, relatives, particulièrement à l'oryctographie & à l'histoire naturelle des pétrifications, qui doivent intéresser tous les curieux de l'histoire naturelle. Il paraîtra une traduction française de cet ouvrage.

M. le baron de Hupsch propose une correspondance aux curieux de l'histoire naturelle, & on pourra s'adresser immédiatement à lui, à Cologne sur le Rhin.



*Lettre au Journaliste. Paris, ce 6 mai 1782.*

**L**A bonne opinion, monsieur, que l'on a toujours eue de la franchise & de la probité des peuples Helvétiques, serait certainement bien suffisante pour que je m'en tinsse au langage de la renommée sur la bonté de leurs mœurs, dont je dois faire mention dans mon ouvrage. Mais comme il serait beaucoup mieux d'y parler d'une manière étendue de tout ce qui peut faire honneur à la république Suisse, & qu'il est possible que de vrais patriotes, voulant y perpétuer cette pureté de mœurs si précieuse dans tous les gouvernemens,

aient institué quelques prix de sagesse, d'industrie, de fidélité, d'agriculture & de bonnes mœurs, en un mot, quelques fêtes semblables à celle de Salency; j'ai l'honneur de vous prier, monsieur, d'insérer dans votre Journal l'avis que je vais transcrire, persuadé qu'il me procurera les éclaircissimens dont j'ai besoin pour mettre mon livre au jour au plus tard vers la S. Martin prochaine.

Un homme respectable & de beaucoup d'esprit ( *a* ) brûlant du même feu qui me donna l'idée de ma *Philopatrie* ( *b* ), a dit dans un de ses ouvrages :

Pour l'honneur de l'humanité,  
Je voudrais que la vérité  
A ses frais entretint un fidele archiviste,  
Qui des faits vertueux tint une exacte liste.  
Alors on connaîtrait ce que l'on doit penser  
Du pauvre genre humain que si fort on méprise :  
Ma muse, en attendant que la charge soit prise,  
Ingérons-nous à l'exercer.

Je me serais bien gardé de prendre une charge dont M. Lemonnier était sûrement plus digne que moi, si

( *a* ) M. l'abbé Lemonnier, auteur de fables charmantes & de très-jolis contes.

( *b* ) Nouveau personnage iconologique, représentant *L'Amour de la patrie*, gravé avec beaucoup de soin d'après le dessin du célèbre Cochin, & accompagné d'une brochure en 34 pages in-4<sup>o</sup>. dont toutes les parties respirent le patriotisme, le plus pur & le plus louable.

lui-même il n'eût applaudi au plan que je me propose. J'ai donc , d'après son suffrage , & pour avoir la gloire de faire quelques prosélites aux bonnes mœurs , entrepris de célébrer le triomphe de la sagesse & de la bienfaisance , par une histoire générale des Rosières & de toutes les institutions qui ont trait à la vertu. En conséquence , afin de ne rien perdre de ce qui peut être relatif à mon objet , & pour m'éviter le désagrément des découvertes que je pourrais faire après l'entrée de mon livre dans la société , j'ai l'honneur de prier MM. les bienfaiteurs , MM. les magistrats , MM. les curés & tous les honnêtes gens de vouloir bien coopérer à l'accomplissement de mes vues , en me procurant des détails plus ou moins étendus sur les objets qu'ils croiront du ressort de mon ouvrage. Ces éclaircissémens comprennent la date de l'acte de fondation , le nom des instituteurs , le motif des institutions , la forme de l'élection , les motifs d'éligibilité , le nom du dernier qui a reçu le prix , si l'institution est ancienne ; mais le nom de tous les couronnés si l'établissement est nouveau ; l'époque du couronnement , la description de la cérémonie , la dotation ; la date des réglemens qui confirment ces sortes d'établissémens , & celle des autres actes qui en assurent la stabilité.

Les personnes que le motif qui m'anime pourra intéresser , voudront bien remettre ou faire remettre , francs de port , à Messieurs de la Société Typogra-

phique de Neuchatel, avec leur nom ou par anonyme, & le plus tôt qu'il sera possible, tous les éclaircissements qu'elles pourront me procurer. L'obligation qui me sera imposée par une juste reconnaissance m'inspirera des vœux, dont ces mêmes personnes & leur postérité éprouveront les effets; sûr, comme je le suis, que pour une si bonne cause, le ciel daignera les exaucer.

J'ai l'honneur d'être, &c.

MÉTAL.



*Relation de la bataille de Saint-Jacques, donnée le  
26 août 1444.*

**L**ES circonstances de ce combat, l'un des plus étonnans dont l'histoire ait consacré la mémoire, sont absolument défigurées dans les écrivains français qui en ont fait mention, même dans l'Histoire de France de Villaret, & dans celle de Louis XI par Duclos. Le précis que nous en allons donner est tiré des meilleures & des plus anciennes chroniques de la Suisse, appuyée du témoignage d'Ænéas-Sylvius, (a) depuis pape, sous le nom de Pie II, qui faisait

---

(a) Ænéas Sylvius, auteur contemporain, qui fut ensuite pape sous le nom de Pie II, dit dans la relation de cette journée: " Leur défaite vint de ce qu'étant en trop petit nombre, ils s'étaient épuisés à force de vaincre. *Ad extremum non victi Suintenses sed vincendo fatigati interingentes hostium catervas ceciderunt.* „

les

les fonctions de secrétaire du concile qui se tenait à Bâle dans le tems que ce terrible combat fut livré.

Les Suisses étaient alors en guerre ouverte avec les Autrichiens, & assiégeaient la ville de Zurich, qui s'était brouillée avec les autres cantons & tenait pour l'empereur Frédéric III. Cette ville était aux abois. L'empereur, ayant vainement réclamé les secours des princes de l'Empire, implora l'assistance du roi de France Charles VII. Ce monarque, qui avait alors sur pied une armée formidable, composée de nationaux & d'étrangers, fut charmé de trouver une occasion de la faire subsister quelque tems aux dépens d'autrui. Il était d'ailleurs vivement sollicité par le pape Eugene IV de dissoudre un concile qui venait de le déposer. Charles servit donc l'empereur au-delà de ses desirs, en lui envoyant, sous le commandement du Dauphin son fils, (qui ne se rendit depuis que trop fameux sous le nom de Louis XI) cette armée aguerrie, qui montait à cinquante mille hommes, sans compter les Autrichiens & les Bourguignons dont elle s'accrut chemin faisant. Elle se répandit dans l'Alsace comme un torrent destructeur, & marcha vers la ville de Bâle, au travers de laquelle le Dauphin prétendait se frayer un chemin vers Zurich, après avoir dispersé les peres du concile. Les Suisses, qui ne s'attendaient point à cette levée de boucliers de la part de la France, pressaient vivement un siege qui tirait à sa fin, & pendant lequel

*Juillet 1782.*

F

Le comte de Falkenstein , qui tenait , quoique citoyen de Berne , pour les Autrichiens , avait surpris par trahison la ville de Brugg , où il avait mis tout à feu & à sang , ainsi que tous ses environs. Une grande partie de ces dévastateurs s'étaient retirés avec leur butin dans le château de Farnsburg. Les Suisses , trop peu faits pour digérer de pareils affronts , détachèrent de l'armée assiégeante un corps de quatre mille hommes pour s'emparer de ce château & y exterminer ces traîtres. Ce fut à ce petit corps d'armée que parvint la première nouvelle de l'arrivée du Dauphin. La régence de Bâle avait envoyé un messager à Séevogel , qui commandait cent cinquante volontaires de ce canton dans ce même corps campé devant Farnsburg , pour lui faire part du danger que courait leur ville , & pour le charger de solliciter les chefs de cette petite armée de venir à leur secours. Ceux-ci ne pouvant pas s'imaginer le danger aussi pressant , & comptant qu'ils auraient encore le tems d'assouvir la vengeance qu'ils avaient juré de tirer des traîtres qu'ils tenaient assiégés , se contenterent d'envoyer aux Bâlois douze cents hommes d'élite , dont ce même Séevogel avec ses volontaires faisait partie. Le noble de Rechberg s'était échappé quelques jours auparavant , à la faveur de la nuit , du château de Farnsburg , & s'était rendu auprès du Dauphin pour le conjurer d'envoyer du secours aux assiégés ; ce qui avait accéléré la marche de ce prince , & l'avait vraisemblablement

blement engagé à pousser le comte de Dammartin avec un corps de huit mille hommes de cavalerie sur Bratelen, village situé à une lieue & demie au-dessus de la ville, & un autre corps à peu près de la même force sur Muttentz, autre village à une petite demi-lieue plus en-deçà. Les douze cents Suisses partis de Farnsburg dans la nuit du 24 au 25 d'août, donnerent vers le matin dans l'avant-garde commandée par le comte de Dammartin. Ils l'attaquent sans hésiter, avec cette intrépidité dont ils donnerent des preuves si éclatantes dans le reste de cette fameuse journée, lui tuent quarante hommes, & le forcent, par une attaque si peu attendue, à se replier sous le corps posté vers Muttentz, où il tint ferme. La grande supériorité du nombre ne ralentit point le courage des douze cents Suisses, ils tombent avec une furie incroyable sur les Armagnacs (a) (c'est ainsi qu'on appelait l'armée du Dauphin) qui, trop étonnés d'une pareille audace pour profiter de leur avantage, sont de nouveau battus, & forcés de se replier en désordre sur le gros de leur armée. Les Suisses leur tuent beaucoup de monde, leur enlèvent un grand nombre de leurs bannières, s'emparent

---

( a ) On appelait ainsi en général les troupes qui composaient l'armée du Dauphin, du nom d'un comte d'Armagnac, fameux dans les divisions entre les maisons d'Orléans & de Bourgogne, & dont la bande avait commis des désordres affreux.

d'une partie de leurs chariots , & les poursuivent jusqu'au bord de la Birs , riviere qui se jette dans le Rhin à un quart de lieue au-dessus de Bâle. Telle fut la fermeté & la constance des Suisses dans ces différentes rencontres , que, pour me servir des expressions d'une vieille chronique française , lorsque la cavalerie chargea , elle ne fit pas plus d'impression que si elle avait attaqué un rocher ou un mur impénétrable. Aucun de ces intrépides guerriers n'était encore tombé sous les coups des Armagnacs ; plusieurs cependant avaient reçu de grieves blessures qui , loin de ralentir leur fureur , ne firent que les irriter davantage. En vain leurs chefs , qui avaient conservé plus de sang-froid , & dont l'âge & une expérience plus consommée admettaient plus de prudence , voulurent les exhorter à se borner pour ce jour-là à cette double victoire. Enivrés de leurs succès , toute espece de danger se déroboit à leurs yeux ; ils veulent aller attaquer le Dauphin lui-même , & s'oublient au point d'attribuer à lâcheté la prudence de leurs chefs , qui redoublent d'efforts pour modérer & éclairer leur trop aveugle courage. Il est cependant à présumer que ces mêmes chefs seraient parvenus à leur faire prendre un parti plus sage & plus conforme aux circonstances , si , tandis qu'ils s'abandonnaient à des discussions dont la liberté républicaine trop fraîchement acquise , les tems où l'on vivait , & le peu de progrès qu'avait fait la discipline dans les armées

d'alors , sauvent à peine l'indécence , ils n'avaient été informés que , pendant qu'ils se livraient avec trop de chaleur à la poursuite des troupes du comte de Dammartin , Jean de Rechberg s'était coulé le long de la rive gauche de la Birs , avec un gros corps d'Autrichiens , dans l'intention de les tourner & de les envelopper de tous côtés ; & si les insultes grossières , dont les soldats Allemands postés à l'autre rive de la Birs les accablaient , n'avaient excité plus que jamais leur furie. Ne voyant pas plus de danger à tenter de percer les troupes qu'ils avaient devant eux qu'à choisir une retraite dont ils ne pouvaient supporter l'idée , & que la manœuvre de Rechberg leur rendait d'ailleurs trop difficile ; présumant outre cela que les Bâlois , instruits de leur situation , feraient sortir un corps de troupes de leurs murs , qui , en leur donnant la main , seconderait leur entrée dans la ville , qui était le principal objet de leur mission , ils n'hésitent plus à quitter le plateau qui s'étend le long de la rive droite de la Birs , vis-à-vis de la maladrerie de S. Jaques , sur lequel ils s'étaient remis en ordre en cessant de poursuivre Dammartin ; & ne consultant plus que leur intrépidité héroïque , ils se portent d'un pas accéléré , mais dans le plus grand ordre , vers le pont de S. Jaques , où le Dauphin leur avait opposé l'élite de ses gendarmes au nombre de huit mille chevaux , outre plusieurs troupes de sa meilleure infanterie. Les Suisses , que rien n'était ca-

pable d'intimider, s'étant jetés dans la rivière où elle leur parut guéable, la traversèrent à gué avec leur impétuosité accoutumée, & ils avaient déjà atteint la rive opposée, lorsque le Dauphin fait tourner sur eux sa nombreuse & redoutable artillerie. Deux cents de nos intrépides guerriers en sont écrasés sur la place, sans compter les blessés; cette affreuse grêle fait une breche si considérable dans ce mur si ferme que l'ordre accoutumé des Suisses opposait d'ordinaire à leurs ennemis, qu'une moitié de cette courageuse phalange se trouva séparée de l'autre, & fut forcée d'aller se poster à quelque distance au-dessous du pont, dans une des isles que forme la Birs, où ces braves gens, accablés de tous côtés par la cavalerie pesamment armée, que soutenaient de gros corps d'infanterie, périrent tous jusqu'au dernier, après avoir combattu avec un acharnement que l'on ne saurait dépeindre, & sacrifié à leurs propres manes six fois autant de leurs ennemis.

Pendant cet affreux massacre, l'autre moitié de ce redoutable bataillon, au nombre de cinq cents, s'était ouvert un passage à travers les batteries françaises & la ligne épaisse de combattans qui les soutenaient; déjà ils se flattaient de pouvoir pénétrer jusques vers les portes de la ville à la faveur des guerriers qui en sortiraient pour leur en faciliter les moyens. Mais les précautions du Dauphin les pri-

verent de cette ressource, la seule qui leur restât.

Quoique Bâle se trouvât dénuée dans ce moment de tout secours étranger, aussi-tôt qu'on y fut informé de l'approche de ces braves alliés & des périls qu'il affrontaient pour elle, il s'éleve un murmure général dans la ville, tous les esprits se remplissent d'indignation contre les Armagnacs ; les citoyens s'arment, se rendent en foule sur la place du marché, & demandent à grands cris qu'on déploie la bannière de l'état. Tandis que le conseil assemblé à la hâte, flotte dans l'irrésolution & craint avec raison d'exposer hors de ses murs les seuls bras armés pour les défendre, un boucher arrache la bannière des mains du banneret, & s'écrie : *que tout bon Bâlois me suive.* Et dans le même instant trois mille citoyens, partie cavalerie, partie fantassins, se mettent en marche ; le conseil n'a que le tems de leur ordonner de mettre un peu de paille à leurs baudriers, afin qu'on puisse les reconnaître à ce signe lorsqu'ils rentreraient dans la ville. Ils sortent par la porte d'Æsch ; & tandis qu'ils se forment en ordre de bataille près de la chapelle qui se trouve à une portée de fusil de la porte, plusieurs personnes prudentes, qui étaient montées sur les clochers & les plus hautes tours de la ville, découvrirent un corps de dix mille chevaux, que le Dauphin avait embarqué entre Sainte-Marguerite & Gundeldingen, & qui étaient également à portée de prendre en flanc toute

troupe qui voudrait se porter de la ville vers Saint-Jaques & de lui couper le retour. Elles apperçurent en même tems sur l'autre rive du Rhin un gros corps d'Autrichiens qui menaçait le petit Bâle. A la vue d'un pareil danger , on envoya messager sur messager pour avertir les troupes sorties de la ville , de suspendre leur marche. Enfin , le bourgmaitre Roten , qui faisait en même tems les fonctions de général , vint en personne leur ordonner de rentrer en ville , & les conjurer de ne point exposer par une démarche imprudente leurs propres personnes , leur patrie , leurs concitoyens , leurs femmes & leurs enfans , à une perte inévitable. Ils obéirent à regret , & rentrèrent dans Bâle , désespérés de n'avoir pu secourir leurs généreux alliés , & de ce que le Dauphin avait su prévenir par son habileté le coup qu'ils espéraient pouvoir lui porter.

Cependant les cinq cents Suisses que nous avons laissés , travaillant à se frayer un passage vers la ville , ne voyant plus jour à y réussir ( & que pouvait le courage d'une troupe si peu nombreuse contre une armée de cinquante mille hommes , avantageusement postée dans une plaine ouverte ? ) s'étaient jetés dans les bâtimens de la maladrerie & dans l'enclos qui l'avoisine , résolus d'y vendre chèrement leur vie. Ils résistèrent pendant quelque tems aux attaques réitérées de l'armée française ; mais enfin les Armagnacs entourèrent la maison , y mettent le feu : deux cents

Suiffes périffent dans les flammes , ou font étouffés par la fumée dans les caves , où ils croyaient trouver un afyle contre leur fureur : les trois cents reftans , qui s'étaient mis à couvert des murs de l'enclos , s'y défendirent avec un acharnement & un courage qui n'eut jamais d'exemple. Le Dauphin fait donner un affaut à cet enclos par l'élite de fes troupes : les Suiffes non-feulement le repouffent avec un affreux carnage , mais pourfuivent encore à grands cris les attaquans jufqu'à une certaine diftance. A peine avaient-ils regagné leur faible refuge , que des troupes fraîches leur livrent un fecond affaut qu'ils repouffent avec le même fuccès , en pourfuivant de nouveau les fuyards jufqu'au gros de l'armée. Enfin le Dauphin fait avancer quatre pieces de gros canons pour abattre les murs de l'enclos , & former une troifieme attaque : les Suiffes , quoique fort diminués par tant de combats , maintiennent encore le champ de bataille dans ce troifieme affaut ; mais entourés de tous les côtés , n'ayant plus ni abri , ni efpace pour manoeuvrer , ils s'abandonnent , tout couverts qu'ils font de bleffures , en furieux au milieu de leurs ennemis , & périffent tous environnés chacun d'un cercle de morts tombés fous les derniers efforts de leur rage & de leur défefpoir.

Ænéas Sylvius , ce témoin impartial & prefqu'oculaire de ce terrible combat , cite , entre plufieurs autres traits de valeur de cette troupe héroïque ,

les exemples suivans , que je ne ferais m'empêcher de rapporter. On vit des Suiffes s'arracher du corps des fleches enfanglantées , pour les renvoyer à leurs ennemis ; d'autres tout mutilés , tout percés de traits & de coups de piques , se jeter encore sur ceux qui les avaient mis dans cet état , & n'expirer qu'après les avoir immolés à leur vengeance. Quatre Armagnacs , dit-il encore , avaient abattu un Suiffe sous leurs coups & s'étaient jetés sur lui pour l'achever ; un autre Suiffe vole à son secours , tue deux des Armagnacs de sa hache d'arme , (a) fait fuir les deux autres jusqu'au gros de leur troupe , & emporte sur ses épaules son ami à demi mort , à travers les ennemis , jusques dans l'enclos de la maladrerie ; ensuite retournant au combat , il y perdit la vie. On trouve cité par-tout le trait suivant de ce même Burkart Munch , qui avait attiré les Armagnacs dans le pays , & qui , parcourant le champ de bataille quelques heures après la fin du combat , faisait admirer aux Allemands de sa suite la taille avantageuse des Suiffes dont le terrain était jonché , & levant la visiere de son casque pour mieux repaître sa vue de ce spectacle , leur disait avec un ris moqueur , *nous nous baignons ici dans un bain de roses*. Un de ces Suiffes , qui luttait encore contre la mort , fer-

---

(a) La hache à deux tranchans s'appellait *francisque* ; elle se lançait comme l'*angon* , mais de plus près. L'*angon* était un petit dard , dont le fer avait deux crochets recourbés.

tant renaitre toutes ses forces avec la rage que lui inspire cet insolent propos, se leve sur ses deux genoux, empoigne un gros caillou qu'il trouve sous sa main, le lance au visage de ce gentilhomme avec une telle roideur qu'il lui enfonce le nez & les yeux, & lui fait expier par sa mort, & son insulte, & tant de maux dont il était l'auteur.

L'on fait aussi combien peu le Dauphin fut flatté d'une victoire qui lui coûta huit mille hommes de l'élite de ses troupes; avec quel empressement il se prêta aux propositions de paix que les Suisses lui firent immédiatement après; l'estime qu'il conçut pour une nation aussi redoutable, dont il aima mieux se faire une alliée qu'une ennemie; & qu'enfin, cette mémorable journée fut l'époque des relations intimes qui ont uni depuis lors la France avec les Suisses. Elle produisit leur traité avec Charles VII, & ce fut la première alliance qu'ils contractèrent avec la France. (a)

---

(a) Il n'y eut de ce nombre que seize personnes qui se retirèrent du champ de bataille. Conformément à l'ancienne discipline de Sparte, ils furent notés d'infamie, pour ne s'être pas sacrifiés pour la patrie. Parmi ceux qui furent grièvement blessés & laissés sur le champ de bataille, on n'en trouva que trente-deux qui respiraient encore. Les noms de plusieurs de ces braves combattans furent soigneusement conservés, & ils le sont encore de nos jours.

Il ferait assez difficile de fixer le nombre des troupes des deux côtés, qu'ils combattirent dans cette mémora-

*Noms des capitaines Suisses qui se trouvèrent à ce combat.*

De *Berne*. 600 hommes. On ne connaît que le nom d'un capitaine, *Hans Matters*.

De *Lucerne*. 100 hommes. Le capitaine de la famille des *Hofstetter*.

D'*Ury*. 40 hommes. *Ernischick*, capitaine.

De *Schwitz*. 50 hommes. *Jost Reding*. capitaine.

D'*Underwalden*. 40 hommes.

*Zug*. 50 hommes. *Leiler*, capitaine.

De *Glaris*. 50 hommes. *Wernhard Kilchmatt*, qui ayant été blessé & laissé pour mort, fut emporté à

ble journée. Autant qu'il est possible d'en juger, en comparant les différentes relations des auteurs français & allemands, l'armée du Dauphin montait au moins à trente mille hommes. Charles VII & son fils Louis, par leurs lettres écrites aux princes allemands à cette occasion, représentent la perte totale des Suisses comme étant d'environ trois mille hommes : peut-être même ce calcul n'est-il pas trop exagéré.

A l'égard des morts du côté du Dauphin, leur nombre est encore plus incertain : la perte cependant doit avoir été très-considérable ; car il s'arrêta trois jours sur le champ de bataille ; & afin de mieux cacher le nombre des tués, il fit secrètement enterrer leurs corps dans différents endroits des environs. Ajoutez à cela, que, hors d'état d'exécuter les projets qu'il avait formés contre les Suisses, il fut forcé de se retirer avec les restes de son armée en Alsace. Ce prince même déclara qu'une seconde victoire, pareille à la première, ruinerait ses forces, & il confessa généreusement qu'il n'en avait tiré d'autre avantage que celui de connaître & d'apprécier le courage des Suisses à sa juste valeur.

Bâle, où il recouvra la santé & la vie, & fut en suite *landamman* dans son canton.

De *Soleure*. 260 hommes.

De *Bâle*. environ 150 hommes. Capitaine *Johann Hermann Séevogel*.

De *Liesthel*. Quelques personnes & quelques paysans.

De *Neuchatel*. ( compris dans les troupes de Berne ) 50 hommes, sous le commandement d'*Albert de Tissot*, vaillant chevalier. Voyez *Chronique du chapitre de Neuchatel*, rapportée, par M. Boive, dans ses *Recherches sur l'indigénat helvétique*, p. 173, 174 & 175.

A la suite d'une courte description de la bataille de Saint-Jacques, l'auteur *du Diction. géographique*, p. 41, fait quelques réflexions, où il paraît oublier tous les avantages que la Suisse a tirés des suites de ce combat.

Spreng, plus judicieux, n'hésita pas de dire dans l'oraison qu'il prononça à Bâle en 1748, en l'honneur du combat de S. Jacques, que cette journée produisit cinq avantages considérables. Comme Bâlois, il met au premier rang *la liberté de Bâle*, que la noblesse ne menaçait pas moins que du joug de la servitude. Spreng prouve ensuite que ce combat fut le salut général de la Suisse, & l'humiliation complète des partisans de la maison d'Autriche, qui avaient excité le Dauphin à faire la guerre aux Suisses.

L'alliance des cantons , conclue en 1452 , avec Charles VII , pere du Dauphin vainqueur , & renouvelée en 1463 avec ce même prince , depuis roi sous le nom de Louis XI , alliance qui a eu les plus heureuses suites pour les deux nations , a été le fruit de la journée de Saint-Jaques ; & la ville de Bâle , agrégée au nombre des cantons en 1501 , doit aussi sa souveraineté à des liaisons antérieures avec les Suisses , & dont le principe se trouve de même dans la valeur héroïque des douze cents Helvétiques qui avaient péri en 1444 pour sa défense sur les bords de la Bits. ZURLAUBEN , tabl.



*Vers à M. le comse & à Mad. la comtesse du Nord ,  
sur leur arrivée à Paris.*

**L**E ciel enfin comble mon espérance,  
Auguste couple, heureux époux.  
**Des rives du Volga** vous venez parmi nous ;  
Vous allez enchanter la France.  
Ainsi, pour apprendre à régner,  
Pierre quitta le rang suprême ;  
Dans le grand art de gouverner,  
Du flambeau de l'exemple il s'éclaira lui-même.  
Ce grand homme n'a point dédaigné d'habiter  
L'atelier de nos arts & le réduit du sage ;  
Et dans ce noble apprentissage,  
L'Europe a vu combien il a su profiter.

S'il eût eu, comme vous, une mere immortelle ;

Dont la sagesse & les exploits

Eblouissent le Nord d'une gloire nouvelle,

Et font par-tout chérir & respecter ses loix,

Eût-il, pour se former dans le talent des rois,

Pu jamais rencontrer un plus heureux modele ?

Héritier, comme vous, d'un sceptre mérité,

Et brillant, comme vous, des fleurs de la jeunesse ;

Ce Télémaque si vanté,

En parcourant les peuples de la Grece,

N'eut pour compagne, hélas ! que la froide sagesse.

Le destin vous a mieux traité ;

Et l'Europe à votre côté,

Dans les traits séduisans d'une jeune princesse,

Reconnaît à la fois Minerve & la beauté.

Lorsque vous visitez notre climat prospere,

Faut-il que des beaux vers le regne soit passé !

Oui, de cet art brillant le charme fait pour plaire

Est par un froid délire aujourd'hui remplacé.

Hélas ! pour vous chanter, nous n'avons plus Voltaire ;

Du Parnasse avec lui le lustre est éclipsé.

Mais quand le rossignol, au fond de sa retraite,

Ne fait plus aux échos répéter ses accens,

On prête encor l'oreille aux doux & tendres chants

Du linot & de la fauvette.

Sur ses bords, couple illustre, ainsi que dans les bois ;

L'amour vaut Apollon, & tient lieu de génie

Pour chanter ce qu'on aime & fêter les bons rois,

Le sentiment dans la patrie

Trouve toujours assez de voix.

Comme un bon pere aime sa fille,

Louis aime la France ; &, dans tous ses projets,

Cet amour paternel sans cesse éclate & brille.

Dans le monarque & les sujets

Vous ne voyez qu'une famille.

Pour goûter ce bonheur tous deux vous êtes faits.

L'aspect de ces états qui partagent la terre

Vous aura sans doute occupé.

Culte, langage, mœurs, usages, caractère,

A votre œil rien n'est échappé ;

Et vous avez été frappé

De voir combien entr'eux chaque peuple diffère.

Mais en vain vous marchez d'un voile enveloppé,

Par-tout on vous devine à vos talens de plaire.

De Pétersbourg à Vienne, & de Rome à Paris ;

Tous les cœurs avec vous se mettent du voyage ;

Et de vos dons charmans tous les peuples épris,

N'auront jamais pour vous qu'un culte & qu'un langage.

Par M. BLIN DE SAINMORE.



E R R A T A.

L'auteur de la *Lettre à M. C.*... Journal de juin, p. 58, ayant demandé qu'on insérât dans celui-ci la correction de quelques fautes faites par son copiste, nous nous empressons de satisfaire à sa demande.

Pag. 64, l. 15, féroces & flatteurs, *lis.* favoris & flatteurs.

Pag. 66, l. 3, comme par tout pays, *lis.* comme dans tous les pays. Pag. 72, l. 10, elles se nourrissent, *lisez*, elles la nourrissent.

Pag. 75, l. 8, le mot aussi est de trop. Pag. 73 ; l. 23, combien vous sacrifiez, *lis.* combien vous avez sacrifié.

T A B L E.

<i>Oeuvres de Jean-Jaques Rousseau, &amp;c.</i>	page 3
<i>Recherches physiques sur l'électricité, &amp;c.</i>	31
<i>Lettres d'un voyageur Anglais, &amp;c.</i>	39
<i>Extrait d'un ouvrage qui s'imprime actuellement, &amp;c.</i>	52
PIECES FUGITIVES.	68

---



---

# NOUVELLES

## POLITIQUES.

---

### R U S S I E.

**P**ÉTERSBOURG. Les difficultés qui avaient été faites de la part du Danemarck, relativement à l'admission du roi de Prusse à la neutralité armée, ayant été applanies, l'échange de la ratification aura lieu incessamment.

La commission de commerce a, dit-on, déjà remis à l'impératrice son avis sur le traité que la cour de Danemarck a proposé il y a quelque tems. Les Danois, selon ce traité, doivent jouir des mêmes privilèges que les Anglois,

### A L L E M A G N E.

*Vienne.* Le 10 juin, l'empereur, revenu la veille de Luxembourg, donna, comme roi de Bohême, l'investiture au prince archevêque d'Olmütz, de la principauté d'Olmütz, des droits regaliens, & des autres privilèges qui y sont attachés. Cette cérémonie s'est faite avec beaucoup de solemnité, le prince archevêque ayant reçu en personne l'investiture. Il va être établi une commission qui administrera tous les biens ecclésiastiques des états de la maison d'Autriche; elle donnera annuellement à chaque individu du clergé tout ce qui lui est nécessaire pour vivre décentement, & selon son état ou sa dignité; mais on croit que le reste sera versé

*Juillet 1782.*

G

en tout ou en partie dans le trésor public, ce qui ferait une somme considérable.

Cette capitale est actuellement éclairée par des lanternes qui s'allument tous les soirs lorsqu'il n'y a pas de lune.

Les habitans de la Pologne Autrichienne vont être affranchis de la servitude, révolution qui leur fera sentir toute l'étendue de leur bonheur.

Le baron de Walmode, ministre plénipotentiaire de l'électorat de Hanovre à la cour impériale, a acheté du prince de Schwartzenberg le comté de Gomborn-Neustadt en Westphalie, pour la somme de sept cents mille florins : l'acquisition de ce comté lui donne le droit de voix & de séance dans l'assemblée du cercle de Westphalie, & à la diète de l'Empire sur le banc des comtes de ce cercle. L'empereur l'éleva, dit-on, à la dignité de comte du S. Empire.

*Dresda.* S. A. E. épouse de notre souverain, est accouchée heureusement le 21 juin, d'une princesse qui a été nommée Maria - Augusta - Nepomucena - Antonia - Francisca - Xaveria - Alonza. Les parrains sont l'empereur, l'impératrice de Russie, le roi de Prusse, Mad. l'électrice Palatine & Mad. l'électrice douairière de Bavière. Il a paru une ordonnance qui permet non-seulement aux catholiques romains le libre exercice de leur religion, mais qui leur laisse encore la liberté d'acheter des maisons dans toutes les villes de cet électorat, d'y obtenir les droits de maîtrise & de bourgeoisie, dont ils étaient entièrement privés.

*Francfort.* Nous parlâmes dans le numéro précédent, d'Henriette Muller du Mecklenbourg - Schwérin, qui s'est adressée au roi de Prusse pour lui demander un établissement dans ses états, après qu'elle

se ferait mariée. Elle a obtenu ce qu'elle desirait , ayant satisfait à la condition qu'elle s'était imposée elle-même : elle s'est mariée à un jeune homme honnête garçon , mais aussi peu fortuné qu'elle. Le roi leur a fait donner une maison avec grange & écurie , des bestiaux , & un terrain assez considérable pour former un jour une bonne ferme dans les environs de Neustadt sur la Dosse.

On apprend par des lettres de Malte , que le grand-maître a approuvé le plan pour l'établissement de vingt-huit commanderies & quatre bénéfiques de l'ordre dans le duché de Bavière. Ces nouvelles commanderies ont été incorporées à la langue anglaise sous le nom de langue anglo-bavaroise. A cette occasion , le grand-maître a nommé le comte Minucci , ministre de l'électeur Palatin duc de Bavière , qui était chargé de ce plan , grand-croix de l'ordre de Malte , & lui a fait présent d'une croix de l'ordre , montée en brillans.

#### I T A L I E.

*Rome.* Sa sainteté est de retour en cette capitale depuis le 13 juin , qu'elle arriva au milieu des acclamations d'un peuple innombrable. Après s'être reposé trois jours , le quatrième , le saint-pere donna audience à ses ministres & à ceux des cours étrangères.

On écrit de Naples qu'il doit y arriver dans peu un ambassadeur du roi de Maroc , à qui l'on prépare le palais du prince Théora à Chiaja , & la cour doit déjà y avoir nommé un majordome de semaine pour l'accompagner.

#### A N G L E T E R R E.

*Londres.* Les nouvelles reçues de l'Amérique septentrionale , font mention de l'arrivée de sir Gui Carleton , commandant en chef des armées Britan-

riques dans ces parages. Le général Clinton a débarqué à Portsmouth le 11 juin, venant de New-Yorck sur la frégate *la Pearl*, & le 12 il arriva le soir en cette capitale : il fut présenté dès le lendemain au roi. Après avoir vu quelques ministres, il eut une très-longue conférence avec S. M. On prétend que les nouvelles qu'il apporte sont très-intéressantes; mais jusqu'ici le gouvernement n'en a publié aucune, en sorte que l'on ne fait à quoi s'en tenir à cet égard. Mais en général il paraît que son successeur n'a pas trouvé les esprits aussi bien disposés qu'on l'espérait ici. Les Américains n'accepteront point la paix à moins que leur indépendance ne soit absolument reconnue, & on leur offre les mêmes conditions qu'à l'Irlande, en sorte que l'on est encore éloigné. La victoire du lord Rodney rend le ministère plus difficile sur les conditions; mais les Américains paraissent être résolus à tout sacrifier pour obtenir ce qu'ils demandent. On comptait regagner les provinces en détail : il semblait qu'il y avait quelques dissentimens entr'elles, & l'on se flattait de pouvoir en profiter, mais elles sont unanimes pour ne point rentrer sous le joug de la Grande-Bretagne, & pour rompre absolument tous les liens qui les unissaient à ce royaume : d'ailleurs, elles ne veulent pas de paix séparée, & croiraient manquer à la France, en acceptant les offres que le ministère leur a faites.

Le 1 juillet, le marquis de Rockingham, premier lord de la trésorerie, est mort dans la cinquante-deuxième année de son âge. Sa perte afflige toutes les classes de l'état; il était entré en dernier lieu dans le ministère, & sa mort occasionne de très-grands changemens dans la nouvelle administration. La retraite de M. Fox & celle du lord Cavendish, avec son parti, sont déclarées. Cette révolution prouve

que le marquis de Rockingham soutenait le nouveau ministère en conciliant les esprits. Le lord Shelburne devient premier lord de la trésorerie : c'est à cette nomination que l'on attribue principalement la retraite de M. Fox. Lord Shelburne a un système absolument contraire à l'indépendance de l'Amérique, & M. Fox desirait qu'elle fût reconnue.

L'Irlande ne paraît pas absolument satisfaite de ce qu'elle a obtenu jusqu'ici : la séance du parlement de ce royaume du 14 juin, offre des débats remarquables. M. Grattan dit que la révocation de l'acte de la sixième année du règne de George I lui paraissait suffisante pour tranquilliser les Irlandais ; M. Flood s'opposait au contraire, que renoncer à l'exercice d'un droit n'était pas renoncer au droit même, ni avouer une prétention contraire à ce droit, & qu'ainsi, pour avoir une sécurité légale, il fallait obtenir une renonciation authentique & solennelle. L'Irlande aspire donc à une indépendance absolue & dégagée de toutes connexions étrangères. Cependant, dans la même séance, les communes de ce royaume résolurent de céder à la Grande-Bretagne cinq mille des douze mille de troupes réglées qui sont affectées à la défense de l'Irlande.

L'amiral Ross a reçu ordre de se rendre des Dunes à Portsmouth, & de s'y joindre au lord Howe, dont l'escadre sera forte alors de cinquante-un vaisseaux de ligne : il ira chercher l'armée navale combinée dans la Manche ; & si celle-ci évite le combat, la nôtre se portera directement sur Gibraltar.

#### F R A N C E.

*Verfailles.* Un édit, portant établissement d'un troisième vingtième, qui ne cessera que trois ans après la publication de la paix, a été présenté le vendredi 5 de ce mois au parlement, les chambres assemblées.

Une petite députation de ce corps se rendit le jeudi 11 ici, pour présenter à S. M. des représentations à ce sujet. Le roi répondit que son parlement devait se reposer sur lui du soin de soulager ses sujets dès qu'il lui serait possible ; que la continuation de la guerre exigeant qu'il tirât d'eux de nouveaux secours, il avait préféré l'établissement d'un troisième vingtième à d'autres emprunts. Il a été enregistré le 12 au parlement, les chambres assemblées, à commencer du premier janvier prochain, & à cesser trois ans après le jour de la publication de la paix. Cet édit prouve que l'on n'est pas aussi près d'avoir la paix qu'on le desire. Cependant le lord Gréenville est toujours à Paris, & l'on y attend d'un jour à l'autre le lord Richemond, duc d'Aubigni. Le premier a déjà eu des conférences avec M. de Vergennes ; mais on n'est encore d'accord sur aucun point : les Anglais ne peuvent se résoudre à reconnaître l'indépendance de l'Amérique, & le roi veut absolument procurer une liberté entière aux treize provinces unies de l'Amérique septentrionale.

M. de la Motte-Piquet est sorti le 6 de Brest avec neuf vaisseaux de ligne, & le 7 il a joint l'armée navale combinée. Le 25 juin l'armée combinée aperçut une flotte ennemie, composée de vingt-huit voiles, sous l'escorte du *Portland* de 50, de l'*Oiseau* de 32, de la *Danaé* de 24 canons, & du brick le *Merlin*. Nos frégates ne purent joindre ces derniers ; mais elles s'emparèrent de dix-huit vaisseaux, dont dix étaient chargés de seize cents quatre-vingt tonneaux d'eau-de-vie, de sel, vin & une grande quantité de vivres ; mais on calcule qu'ils n'avaient pas au-delà de trois cents hommes à bord.

Le 12 de ce mois on croyait Mgr. le comte d'Artois auprès de S. M. Catholique. Ce prince, pour se rendre à Madrid, n'a pas suivi la route du Roussillon.

& de la Catalogne ; mais il s'est rendu de Baïonne dans la Navarre. M. le duc de Bourbon est parti seulement le 15 du mois pour l'Espagne.

Ce sera seulement lorsque Mgr. le comte d'Artois sera arrivé au camp de Saint-Roch, que l'on commencera l'attaque de Gibraltar : en attendant, on fait toutes les dispositions qui peuvent en assurer le succès.

Le fait suivant, rapporté dans la feuille Américaine intitulée, *le Boston indépendant, Chronicle du 12 mars 1782*, doit faire comprendre combien les peuples de ces contrées doivent être peu disposés à se réconcilier avec les Anglais. « Nous avons trouvé ( dit le capitaine Gerrish, de la milice de la Nouvelle-Angleterre ) parmi le butin enlevé aux sauvages, huit grosses balles contenant les péricrânes de nos infortunés compatriotes tués par les Indiens sur les frontières de New-York, de New-Yersey, de Pensylvanie, de Virginie, 1<sup>o</sup>. quarante-trois chevelures de soldats du congrès, tués en diverses escarmouches, soixante-deux de fermiers tués dans leurs maisons pendant la nuit, quatre-vingt-dix-huit chevelures de fermiers tués en leurs maisons en plein jour ; quatre-vingt-dix-sept péricrânes de fermiers tués dans les champs : cent & deux chevelures de fermiers, dont dix-huit ont été brûlés vifs, après avoir subi l'opération du scalpel comme les autres, & avoir eu les ongles arrachés, &c. quatre-vingt-huit chevelures de femmes qui toutes étaient meres ; cent quatre-vingt-treize de garçons ; deux cents onze de filles de différens âges. Le 8<sup>e</sup> ballot est un mélange de toutes les especes au nombre de cent & vingt-deux, avec une boîte d'écorce de bouleau contenant les péricrânes de vingt-neuf petits enfans. Tous ces horribles trophées, déployés sur des cerceaux peints & décorés de toutes les marques triomphantes des Indiens, ont été pré-

sentés au gouverneur du Canada, pour être par lui transmis en Angleterre. Une lettre non moins révoltante accompagnait ces présens. « Nous desirons, y disent les Indiens, que V. E. transmette de l'autre côté de l'eau ces chevelures au grand roi, pour qu'il puisse les remarquer & se reposer, & voir notre persévérance à détruire ses ennemis, & être convaincu que ces présens n'ont pas été donnés à un peuple ingrat. » Ensuite vient un billet, signé James Crawford, qui porte ce qui suit : je ne doute point que V. E. ne juge à propos de donner quelque encouragement ultérieur à ces honnêtes gens. Les présens qui me seront consignés pour eux seront distribués avec prudence & fidélité.

P A Y S - B A S.

*De la Haie.* La flotte du Texel a enfin mis à la voile le 7 de ce mois : elle est forte de dix vaisseaux de ligne & de huit de moyenne grandeur, & sera commandée par le vice-amiral Harscinck. Les divisions le feront par le vice-amiral comte de Byland, & par le commodore van Hoeg. Elle a sous son convoi les bâtimens de la compagnie des Indes, qu'elle escortera jusqu'à une certaine hauteur, après quoi elle rentrera dans le port, où elle se renforcera de quelques vaisseaux de ligne qui ne se sont pas trouvés prêts au moment de son départ; & prenant le large une seconde fois, elle agira avec celle de France contre l'ennemi commun.

F I N.